

C A S E B O O K

Editia 2011

**Revizuita si adaugita de
Comisia Regulilor de Joc a FIVB**

PREFATA

Voleiul este un joc deosebit – întrebați doar milioanele de oameni care-l joacă, îl privesc sau îl arbitrează. A fost promovat activ în ultimii ani și s-a dezvoltat impetuos ca un sport competitiv, de varf. Emoțiile crescute, viteza, acțiunile explozive, o imagine curată și o audiență TV imensă au determinat dezvoltarea pe mai departe a jocului, simplificarea lui și creșterea atractivității pentru un segment tot mai larg de public spectator.

Acestea constituie punctul de plecare pentru dezvoltarea continuă a textului regulilor. Este de asemenea important ca pentru continuă îmbunătățire a jocului să se facă o aplicare corectă și uniformă a acestor reguli la nivel mondial.

Casebook – este o colecție de situații de joc cu decizii oficiale aprobate de către Comisia Regulilor de Joc, fundamentate pe cea mai recentă ediție a Regulamentului. Aceste decizii extind și clarifică spiritul și semnificația regulilor oficiale și reprezintă interpretările oficiale care trebuie urmate în timpul tuturor competițiilor.

Prin publicarea acestui material sunt puse în evidență situații speciale în scopul promovării și unificării procesului de luare a deciziilor. Este de anticipat că această ediție a lucrării va continua să aducă un important ajutor pentru jucători, antrenori și – mai ales – arbitri, astfel ca toți să poată fi încrezători în deciziile luate, indiferent de persoanele care conduc jocul sau de nivelul competiției.

Această ediție a CASEBOOK a fost întocmită de către Klaus Fezer după ediția originală a lui Yoshiharu Nishiwaki bazată pe ideea dr. Jim Coleman, cu ajutor și contribuții din partea altor membri ai Comisiei Regulilor de Joc și a d-lui Gavriel Kraus, Președintele Comisiei Internaționale de Arbitri, împreună cu alți membri ai acestei comisii.

Această ediție are la bază textul Regulamentului jocului de volei ediția 2009-2012 așa cum a fost aprobat de Congresul F.I.V.B. din 2008.

SANDY STEEL

Președinte al Comisiei Regulilor de Joc a FIVB

PARTEA I: PRINCIPII TEORETICE DE APLICARE

Arbitrul este persoana care pune in practica aplicarea regulilor. Pentru corecta aplicare a acestora arbitrul trebuie sa cunoasca fara greseala regulile si sa le aplice hotarat si corect in contextul jocului de volei. Un lucru mult mai important este ca arbitrii trebuie sa inteleaga principiile de baza ale formularii regulilor. Daca nu reusesc, atunci niciodata nu vor fi in stare sa aiba o intelegere cuprinzatoare si de ansamblu a regulilor, si vor avea mari dificultati in aplicarea corecta a acestora. In schimb daca reusesc acest lucru, vor fi in stare ca in cazul unei situatii neprevazute in mod explicit in regulament sa ia o decizie corecta si prompta. Regula 23.2.3 mentioneaza: *“Primul arbitru este imputernicit sa decida asupra tuturor problemelor in legatura cu jocul, inclusiv asupra celor care nu sunt prevazute in prezentele reguli”*.

Acest lucru poate fi realizat numai daca arbitrul a reusit sa inteleaga in ansamblu principiile fundamentale ale regulilor si modul lor de aplicare.

In scopul aplicarii corecte a Regulamentului, arbitrii trebuie sa detina o deplina cunoastere a urmatoarelor principii teoretice de formulare si aplicare a regulilor.

1. FUNCTIA REGULILOR:

In mod firesc, daca doresti sa aplici Regulamentul in mod corect, trebuie sa cunosti care sunt functiile regulilor.

In general regulile, ca un tot unitar, au urmatoarele functii:

A. Sa caracterizeze jocul.

Regulile dau caracteristicile jocului si diferentiaza voleiul de alte sporturi:

- a) regulile specifica conditiile, posibilitatile si echipamentul necesar, suprafata de joc si dimensiunile ei, caracteristicile fileului si mingilor de joc, etc.
- b) regulile stipuleaza numarul membrilor unei echipe, numarul jucatorilor care pot fi folositi in joc si pozitia lor pe teren, ordinea la rotatie, etc.
- c) regulile stabilesc metodele de joc, felul in care se poate mentine mingea in joc, spatiul de trecere si cum se castiga un punct, un set si un meci.

B. Sa stabileasca procedeele tehnice regulamentare:

Multe reguli definesc clar si distinct diferenta dintre un procedeu regulamentar si unul neregulementar. Aceste reguli, din categoria celor tehnice, sunt cele care trebuiesc studiate si clarificate foarte bine pentru a fi corect aplicate de catre arbitri.

C. Sa asigure desfasurarea meciului in conditii de echitate:

Toate regulile cu privire la aria de joc, echipament, procedee tehnice sau chiar de conduita sunt egale pentru toti membrii ambelor echipe. Aceasta este *“ECHITATEA”*. Acesta reprezinta un punct sensibil al arbitrajului. Daca aplicarea regulilor de catre arbitru este diferita pentru cele doua echipe, chiar daca este

realizata fara intentie, ea conduce la inechitate. Deci precizia in intelegerea si aplicarea regulilor este elementul de baza al echitatii si justitiei in volei.

D. Functia educationala:

A avea o conduita sportive este un element de baza in comportamentul participantilor din toate sporturile. Capitolul VII "CONDUITA PARTICIPANTILOR" prevede exact acest lucru. Toti arbitrii trebuie sa acorde o atentie deosebita acestei functii a regulilor pentru ca aceasta este menirea sportului. Scopul sportului nu este numai competitia ci si sa creeze o atmosfera de colegialitate, sa dezvolte intelegerea intre oameni si o prietenie universala.

2. FACTORI CARE AU INFLUENTAT FORMULAREA REGULILOR

Regulile trebuie sa fie in concordanta cu cerintele dezvoltarii voleiului. Astfel, in formularea si modificarea regulilor au fost luati in considerare urmatoorii factori:

A. Dezvoltarea tehnico-tactica:

Regulile nu trebuie doar sa corespunda cerintelor tehnico-tactice, dar de asemenea trebuie sa impulsioneze si sa ia initiativa in dezvoltarea sportului.

B. Cerintele spectaculare:

Promovarea oricarui eveniment sportiv catre o extindere considerabila depinde de atractivitatea acestuia. Atractivitatea este aratata de nivelul de interes si de motivatia emotionala a spectatorilor. Aceasta este o masura a componentei SPECTACULARE generata de joc.

C. Cerintele publicitare:

Dezvoltarea sportului modern depinde foarte mult de elementul social, de societate in general. Publicitatea este cea mai importanta si eficienta cale de a trezi interesul publicului pentru sport. Acesta este unul din cei mai importanti factori care trebuie luati in considerare.

D. Cerintele economice:

In mod normal pentru promovarea oricarui tip de sport este absolut necesara sustinerea financiara. Anumite concesi au trebuit sa fie facute datorita acestei factor.

3. PRINCIPII FUNDAMENTALE PENTRU APLICAREA REGULILOR:

Principiile fundamentale pentru aplicarea regulilor sunt bazate pe cele doua considerente: functia regulilor si factorii care influenteaza regulile. Pe baza cerintelor celor doua criterii de mai sus urmatoarele puncte pot fi recunoscute ca principii de baza in aplicarea regulilor:

A. Conditii corespunzatoare si echitabile pentru joc:

Un principiu de baza este acela de a se oferi sanse si conditii optime jucatorilor pentru a juca la cel mai inalt nivel al performantelor lor. Nivelul performantelor jucatorilor demonstreaza nivelul aceluia sport. Sportivii se antreneaza ani de zile pentru a participa la competitii. Asadar competitia este o oportunitate pentru sportivi sa evalueze efectele antrenamentelor lor si sa demonstreze nivelul real de joc. Evaluarea corecta a nivelului atins de sportivi sau rezultatul adevarat al unui meci sau competitii se poate realiza numai daca jucatorii se manifesta complet si la nivelul maxim al performantelor lor. Pentru arbitru este necesar sa fie constient de faptul ca fiecare decizie a sa influenteaza psihic jucatorii. Orice influenta psihica poate avea un efect pozitiv sau negativ. De aceea unul din principiile de baza cerute arbitrilor este sa acorde sanse optime sportivilor pentru a obtine cel mai inalt nivel al performantelor lor. Din acest punct de vedere foarte importante pentru arbitraj sunt uniformitatea si stabilitatea. Baza materiala a uniformitatii si stabilitatii o reprezinta corectitudinea, precizia si scrupulozitatea iar baza mentala este echitatea. O alta posibilitate a arbitrilor de a oferi sanse pentru un nivel inalt al performantelor sportivilor este controlul tempo-ului jocului. Tempo-ul nu trebuie sa fie nici prea rapid nici prea lent.

B. Incurajarea spectaculozitatii:

Spectaculozitatea este un factor important in promovarea sportului. A creste entuziasmul spectatorilor pentru joc este un alt factor care trebuie luat in considerare de catre arbitru. De exemplu arbitrul trebuie sa se gandeasca cum poate scurta intreruperile de joc la strictul necesar si cum poate scoate in relief jocul. Arbitrul nu trebuie sa initieze actiuni (prin deciziile sale) care sa motiveze spectatorii dar in acelasi timp el nu trebuie sa-i descurajeze si nici sa scada entuziasmul lor. Arbitrul are de asemenea responsabilitatea sa promoveze sportul.

C. Colaborarea dintre oficiali:

Colaborarea arbitrilor reprezinta baza administrativa a muncii lor si a conducerii jocului intr-o directie corecta. Fiecare arbitru are propriile atributii si responsabilitati stipulate in regulament. Fiecare membru al corpului de arbitri are o pozitie specifica in teren care sa-i dea posibilitatea sa-si indeplineasca indatoririle cat mai bine. Cu toate acestea se poate intampla la un moment dat sa nu aiba o viziune de ansamblu asupra jocului si de aceea echipa de arbitraj este chemata sa acopere in intregime jocul. Pentru acest motiv colaborarea totala intre oficiali este singura cale pentru a fi siguri de decizii corecte, de indeplinirea exacta a propriilor indatoriri si responsabilitati.

In concluzie, sintetizand toate cele prezentate mai sus, se poate observa ca arbitrul nu este numai persoana care conduce jocul si aplica corect si strict regulamentul, dar este, de asemenea, cel care trebuie sa ia in considerare influentele factorilor psihologici, sociali si tehnici in desfasurarea meciului. Arbitrul nu este un simplu organizator dar, de asemenea, este si un educator si un promotor al sportului.

REGULI DE UTILIZARE PENTRU CASEBOOK – EDITIA 2011

Editia din 2011 a Casebook este o reflectare a Regulamentului de joc asa cum a fost stabilit la Congresul FIVB din anul 2008. Odata cu schimbarile in societate este posibil sa apara alte reguli si schimbari filozofice. De aceea trebuie sa subliniem ca deciziile cuprinse in acest material sunt cele generate de Regulamentul in vigoare *astazi*.

Nota: Echipele sunt notate cu “A” si “B”

Modificari aduse in editia 2011 comparativ cu editia 2010 a Casebook-ului:

-cea mai mare parte a cazurilor a ramas aceeași, doar au fost facute cateva mici modificari de topica a unor propozitii. Au fost eliminate numele jucatorilor si ale echipelor.

-cazurile au fost renumerotate punandu-se in paranteza si vechile numere;

Un singur caz a fost eliminat definitiv: 5.23

Cazuri a caror interpretare a fost modificata :

5.11

5.17

Cazuri nou introduse:

1.13

3.10

4.21

4.34

5.27

5.28

5.29

5.30

5.31

PARTEA A II-A: CAZURI

CAPITOLUL 1: PARTICIPANTI

PUTAREA DE OBIECTE INTERZISE

<p>1.1 Un jucator se prezinta pentru a fi inlocuit. Al doilea arbitru observa ca are o proteza la picior. Este permis acest lucru?</p>	<p>Al doilea arbitru poate permite intrarea jucatorului daca se considera ca nu este un risc nici pentru jucator nici pentru un alt participant la joc. Pe de alta parte unui jucator care poarta aparat ghipsat nu trebuie sa i se permita sa joace sau sa stea pe banca de rezerve. Regula 4.5.1</p>
<p>1.2 In timpul unei competitii feminine una dintre jucatoare purta pe deget un inel cu diamant ascutit. Primul arbitru i-a cerut sa-l scoata dar jucatoarea a replicat ca ii este imposibil. Ii va fi permis jucatoarei sa joace cu acel inel pe deget?</p>	<p>In principiu regula stipuleaza ca trebuie sa i se scoata inelul. Daca acest lucru este intr-adevar imposibil, atunci inelul trebuie bandajat in asa fel ca atat ea cat si celelalte jucatoare sa fie ferite de accidente. Este foarte important ca arbitrul sa avertizeze atat jucatoarea, cat si antrenorul sau principal, ca suporta pe proprie raspundere orice consecinta a unei accidentari cauzate de nerespectarea regulii (nescoaterea inelului). Regula 4.5.1</p>

CAPITAN

<p>1.3 Capitanul in joc s-a deplasat - de nenumarate ori - la primul arbitru intrebandu-l politicos de ce a luat anumite decizii. Care trebuie sa fie cel mai bun raspuns al primului arbitru?</p>	<p>Atunci cand in opinia primului arbitru comportarea capitanului in joc depaseste limitele sportivitatii conform Regulii 5.1.2, trebuie sa-l sanctioneze cu avertisment verbal conform Regulii 21.1. Daca acesta continua in aceeasi maniera depasind limitele unei comportari rezonabile atunci primul arbitru este obligat sa-l penalizeze cu carton galben pentru conduita nesportiva (se acorda un punct si serviciul adversarului) Regulile 5.1.2., 20.1, 20.2, 21.2. Diag. 9</p>
---	--

<p>1.4 Capitanul in joc al echipei A nu este sigur ca ordinea la rotatie a echipei sale este</p>	<p>A fost o cerere regulamentara. Totusi, o echipa nu are voie sa abuzeze de dreptul sau de a solicita asemenea cereri.</p>
---	---

<p>corecta. Il roaga pe cel de-al doilea arbitru sa verifice pozitia jucatoarelor sale inainte de a continua jocul. Este o actiune permisa a capitanului in joc?</p>	<p>Regula 5.1.2.2</p>
<p>1.5 Capitanul in joc al echipei A nu stie care dintre jucatorii echipei adverse se afla in linia de atac. Astfel, el cere primului arbitru o verificare a asezarii echipei adverse. Este permisa aceasta cerere?</p>	<p>Daca nu se abuzeaza de aceasta cerere, atunci primul arbitru poate cere celui de-al doilea arbitru sa verifice fisa cu pozitia initiala. Insa singura informatie data de arbitri va fi aceea daca pozitia este sau nu corecta. In nici un caz nu se vor da detalii cu privire la jucatorii care sunt in linia de atac sau in linia de aparare. Regula 5.1.2.2</p>
<p>1.6 Capitanul in joc vede semnalizarea unui asistent de linie prin care acesta arata ca blocajul a atins mingea. Primul arbitru nu a observat semnalizarea asistentului. Cum poate capitanul in mod regulamentar si politicos sa ceara primului arbitru sa solicite semnalizarea asistentului?</p>	<p>La sfarsitul fazei capitanul in joc trebuie sa ridice politicos mana pentru a atrage atentia arbitrului ca are o intrebare. El poate cere o explicatie cu privire la aceasta nepotrivire dintre decizia arbitrului si semnalizarea asistentului de linie. Primul arbitru trebuie sa raspunda acestei cereri. Regula 5.1.2.1, 20.2.1</p>
<p>1.7 Capitanul in joc protesteaza la o faza in care primul arbitru nu a aplicat corect regula cu privire la penalizarea unui jucator. Primul arbitru avertizeaza ca decizia sa este finala si ca nu accepta niciun fel de protest. Este corecta pozitia primului arbitru?</p>	<p>Decizia primului arbitru este gresita. Arbitrul trebuia sa explice motivul deciziei sale. Daca nu era satisfacut de explicatie, capitanul in joc isi putea rezerva dreptul ca la sfarsitul intalnirii sa depuna o contestatie in foaia de arbitraj ca protest oficial. Contestatiile cu privire la regulile de joc sau sanctiuni sunt permise si trebuie sa fie acceptate. Nicio alta discutie cu privire la acest lucru nu va fi permisa in restul jocului. In competitii FIVB unde exista un Comitet de Control, antrenorul principal al echipei protestatare poate cere presedintelui Juriului sa se intruneasca Juriul de Meci.. Procedurile pentru judecarea cazului sunt prezentate in lucrarea "Liniile directe si Instructiuni pentru arbitrii internationali". Pe de alta parte, echipelor nu le este permis sa protesteze impotriva deciziilor arbitrilor. Regulile 5.1.2.1, 23.2.4</p>

ANTRENORUL

<p>1.8 Primul arbitru observa ca antrenorul</p>	<p>Folosirea acestor echipamente este permisa. Se accepta ca doi statisticieni sa</p>
--	---

<p>principal al echipei B avea o casca in ureche prin care dialoga cu un statistician asezat in spatele panourilor publicitare. Sunt permise asemenea dispozitive de comunicare?</p>	<p>stea asezati la o masa pozitionata in spatele panourilor publicitare, aflate la capatul ariei de joc, dar ei nu au voie sa intre pe teren, in aria de joc ori in aria de control sau sa mearga la banca de rezerve a echipei.</p>
<p>1.9 In seturile unu si doi ale meciului, antrenorul nu a fost de acord cu unele decizii ale primului arbitru. La un moment dat el merge la cel de-al doilea arbitru si insista sa primeasca explicatii cu privire la deciziile primului arbitru. De doua ori al doilea arbitru sta de vorba mai mult de 10 secunde cu antrenorul. Este corect acest mod de a aplica regulamentul de catre cel de-al doilea arbitru?</p>	<p>Conform Regulii 5.1.2 numai capitanul in joc este autorizat sa discute cu arbitrii pentru a cere explicatii. Antrenorul nu are acest drept. Al doilea arbitru trebuie sa refuze dialogul cu antrenorul si trebuie sa ii ceara sa se intoarca la locul sau. Daca acest lucru nu se intampla imediat, cel de-al doilea arbitru trebuie sa semnaleze faptul primului arbitru iar acesta va sanctiona corespunzator. In mod normal primul arbitru va avertiza comportamentul antrenorului comunicand aceasta capitanului in joc. Nu se va acorda nicio penalizare. Daca atitudinea respectiva continua, atunci primul arbitru il va sanctiona pe antrenor cu penalizare (cartonas galben) pentru conduita nesportiva, acordand un punct si serviciul adversarului. Regulile 5.1.2, 5.2.3.4, 21.1, 21.2, 21.3.</p>
<p>1.10 Intr-un meci antrenorul se deplasa in zona libera. Vrand sa solicite un timp de odihna, el a facut semn antrenorului secund sa apese pe butonul soneriei dupa care el a facut semnalizarea oficiala pentru intreruperea regulamentara a jocului. Este corecta aceasta procedura de a solicita un timp de odihna?</p>	<p>Da, se accepta. Antrenorul are dreptul sa ceara TO ceea ce presupune atat sa apese pe butonul soneriei cat si apoi sa efectueze semnalizarea oficiala pentru cererea dorita. Avand in vedere prevederile regulamentare care ii permit antrenorului sa se deplaseze in zona libera, i se permite acestuia sa delege o alta persoana care sa utilizeze soneria, dar antrenorul inca va trebui sa faca semnalizarea oficiala pentru cererea dorita. Regula 5.2.1, 5.2.3.3, 5.3.1.</p>
<p>1.11 (1.12) In timpul unui meci antrenorul secund si maseurul echipei au sarit de pe banca de rezerve si s-au alaturat antrenorului principal, deplasandu-se in lungul liniei laterale. Primul arbitru nu a intervenit sa interzica acest procedeu. Este aceasta o comportare acceptabila a</p>	<p>Regulamentul permite doar antrenorului principal sa se deplaseze in zona libera intre prelungirea liniei de atac si aria de incalzire. Antrenorul este obligat sa-si exercite functia din spatele liniei de restrictie a antrenorilor. Ceilalti membri ai echipei trebuie sa stea asezati pe banca de rezerve sau sa se afle in aria de incalzire.</p>

membrilor echipei ?	Primul arbitru ar fi trebuit sa avertizeze antrenorul despre acest fapt prin capitanul de echipa, iar antrenorul secund si maseurul sa ia loc pe banca de rezerve. Regulile 5.2.3.2, 5.2.3.4, 5.3.1.
<p>1.12 (1.13) In timpul unui meci antrenorul a intrat in teren trecand peste linia de fund a terenului pentru a da indicatii Libero-ului. Cu alta ocazie s-a plasat intre prelungirea liniei de centru si a celei de atac. Pozitia lui impiedica scorerul sa vada jucatorul de la servicii. Care ar trebui sa fie procedura corecta a arbitrilor in acest caz?</p>	<p>Antrenorul este singurul care are dreptul sa se deplaseze in zona libera de pe partea bancii sale de rezerve intre prelungirea liniei de atac si aria de incalzire. Antrenorul nu are dreptul sa intre in teren pentru a da indicatii jucatorilor. Antrenorul a gresit de trei ori. Lui nu ii este permis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sa se afle in spatele terenului in zona de serviciu; 2. sa se afle intre prelungirea liniei de centru si prelungirea liniei de atac; 3. sa intre in teren. <p>La prima abatere in meci, primul arbitru trebuie sa acorde, prin intermediul capitanului in joc, avertisment verbal antrenorului pentru conduita incorecta minora. Antrenorului trebuie sa i se reaminteasca limitele libertatii sale de miscare. Regula 5.2.3.4.</p>
<p>1.13 (Nou) Într-un meci, un antrenor folosea cârje pentru a se deplasa si pentru a-si putea exercita atribuțiile. În timpul jocului statea pe bancă cu carjele puse în fața bancii. In timpul TO si a intervalelor se folosea de cârje în zona liberă în fața propriei banci. I se poate permite antrenorului să utilizeze cârje în zona liberă pentru a-si exercita atribuțiile în timpul meciului ?</p>	Nu ii este interzis antrenorului sa utilizeze carjele pentru a se deplasa in timpul jocului.

CAPITOLUL II: FORMULA JOCULUI

TRAGEREA LA SORTI

<p>2.1 Dupa castigarea tragerii la sorti, inainte de</p>	Castigatorul tragerii la sorti are trei posibilitati:
---	---

<p>primul si al cincilea set al meciului, capitanul echipei A ales partea stanga a terenului si serviciul. Avea el dreptul sa faca aceasta alegere?</p>	<p>1- sa serveasca; 2- sa receptioneze serviciul; 3- sa aleaga partea de teren.</p> <p>Astfel, daca acel capitan care a castigat tragerea la sorti alege o parte a terenului de joc, atunci capitanul care a pierdut trebuie sa accepte cealalta parte a terenului si poate, de asemenea, sa aleaga serviciul sau primirea. Daca acel capitan care a castigat tragerea la sorti alege sa serveasca, atunci capitanul care a pierdut trebuie sa accepte receptia serviciului, dar poate alege una din partile terenului. Daca acel capitan care a castigat tragerea la sorti alege sa receptioneze serviciul, atunci capitanul care a pierdut trebuie sa accepte serviciul, dar poate alege una din partile terenului.</p> <p>Regula 7.1.2.</p>
---	---

GRESELI DE POZITIE SI DE ROTATIE

<p>2.2 Jucatorul Sato aflat in pozitia 6 se gaseste cu ambele talpi clar inaintea coechipierului sau aflat in zona 3. Chiar inainte ca jucatorul aflat la serviciu sa loveasca mingea pentru a o repune in joc, jucatorul din linia a doua sare, astfel ca in momentul loviturii pentru serviciu el se afla in aer neatingand podeaua. A fost aceasta o pozitie regulamentara pentru echipa la primire ?</p>	<p>Cand un jucator sare de pe sol, locul unde a fost ultimul contact cu solul este determinant pentru a stabili pozitia sa. De aceea, cand jucatorul era in aer, se ia in considerare locul de unde acesta a parasit solul si se apreciaza ca a fost o gresala de pozitie rezultand prin castigarea unui punct si a serviciului de catre adversar.</p> <p>Regula 7.4, 7.4.2, 7.4.3.</p>
<p>2.3 In momentul loviturii de serviciu talpile jucatorului R6 (din zona centru spate) se aflau mai departe de linia de centru decat talpile jucatorului R3 (din centrul zonei de atac). In momentul loviturii pentru serviciu, R6 are clar palma in fata talpilor lui R3 (deci mai aproape de linia de centru). Este aceasta o pozitie regulamentara a echipei la primire?</p>	<p>Este o pozitie regulamentara. Pentru aprecierea unei greseli de pozitie a jucatorilor se ia in considerare numai pozitia talpilor sau locul lor de desprindere.</p> <p>Regulile 7.4.3, 7.5.</p>
<p>2.4 In momentul loviturii de serviciu ridicatorul echipei la primire avea o parte a</p>	<p>Decizie corecta a celui de-al doilea arbitru.</p> <p>Regulile 1.3.3, 7.4.</p>

<p>talpii in terenul advers iar cealalta parte pe linia de centru. Al doilea arbitru a fluierat dupa efectuarea loviturii de serviciu, pentru greseala de pozitie, deoarece ridicatorul nu se afla complet in interiorul liniilor propriului teren in momentul loviturii de serviciu a echipei adverse.</p> <p>A fost corecta decizia arbitrului?</p>	
<p>2.5</p> <p>In setul al treilea echipa la primire castiga o faza de joc. In mod normal numarul 3 ar fi trebuit sa serveasca. In realitate a servit numarul 5. Acest fapt a fost omis de catre scorer. Jucatoarea cu numarul 5 a servit castigand 3 puncte. Dupa inca doua faze de joc aceleiasi echipe ii revine randul sa serveasca. Natural, echipa a efectuat rotatia si a servit numarul 11 in locul jucatoarei cu numarul 5. Imediat dupa lovitura de serviciu a numarului 11 scorerul anunta o greseala de rotatie. In timpul verificarii foii de catre arbitru singurul fapt care a rezultat a fost acela ca numarul 5 ar fi trebuit sa serveasca. Ulterior, vizionandu-se caseta video a meciului s-a evidentiat realitatea dar aceasta nu putea fi pusa in evidenta doar de foaia de arbitraj. Primul arbitru a decis sa acorde un punct si serviciul echipei adverse datorita greselii de rotatie a jucatorului cu numarul 11, iar echipa Braziliei a trebuit sa revina la ordinea de rotatie corecta. Nu a fost anulat niciun punct.</p> <p>A fost corecta decizia primului arbitru?</p>	<p>Bazandu-si decizia pe singurele informatii pe care le-a avut la dispozitie (cele din foaia de arbitraj) primul arbitru a procedat corect.</p> <p>Regulile 7.7.1, 23.2.3.</p>
<p>2.6</p> <p>O echipa castiga faza de joc, deci un punct si dreptul de a servi. Inainte de a executa rotatia pentru a servi capitanul in joc il roaga pe al doilea arbitru sa verifice fisa cu pozitia initiala si sa-i spuna cine urmeaza la serviciu. Scorerul comunica celui de-al doilea arbitru ca jucatorul cu nr. 10 urmeaza sa serveasca. Jucatorul cu nr. 10 serveste si se fac patru puncte. Inainte ca jucatorul cu nr. 10 sa mai serveasca inca o</p>	<p>Decizia primului arbitru a fost corecta. In asemenea situatii sanctiunile pentru conduita si TTO raman valabile. Echipele trebuie sa revina la ordinea de rotatie indicata pe fisele de pozitie.</p> <p>Aceste evenimente trebuie inregistrate in foaia de arbitraj.</p>

<p>data scorerul il informeaza pe al doilea arbitru ca, de fapt, jucatorul cu nr. 8 ar fi trebuit sa fie la serviciu.</p> <p>Primul arbitru a hotarat sa fie anulate cele patru puncte marcate cu numarul 10 la serviciu. Echipa a revenit la scorul si in pozitia in care jucatorul cu numarul 8 ar fi trebuit sa serveasca.</p> <p>Au fost anulate toate inlocuirile de jucatori si TO-urile cerute de echipa respectiva pe durata celor patru faze de joc, dar nu a fost anulat si TTO.</p> <p>Jucatorului coreean cu numarul 8 i s-a permis sa serveasca si meciul a continuat de la momentul in care capitanul ceruse sa afle ordinea corecta la serviciu.</p> <p>Care este decizia corecta ce ar trebui sa o ia primul arbitru?</p>	
<p>2.7</p> <p>Dupa ce a fluierat pentru punerea mingii in joc, primul arbitru a observat ca erau numai cinci jucatori in teren. Atat Libero-ul cat si jucatorul pe care acesta l-a schimbat se aflau in aria de incalzire, fara a avea vreo intentie sa participe la joc.</p> <p>Cum ar trebui sa procedeze arbitrii?</p>	<p>Primul arbitru trebuie sa fluiera pentru executarea serviciului atunci cand este sigur ca echipele sunt pregatite sa joace iar jucatorul la serviciu se afla in posesia mingii. In mod normal, unele actiuni intra in responsabilitatea echipei. De exemplu arbitrul nu-l va informa niciodata pe jucator ca serveste dintr-un loc neregulamentar sau ca se afla cu un picior in afara terenului in momentul loviturii pentru serviciu.</p> <p>Deoarece primul arbitru a observat greseala dupa ce a fluierat pentru autorizarea serviciului, el trebuia sa opreasca imediat jocul, sa acorde sanctiune pentru intarziere echipei in culpa si sa continue jocul dupa consecintele sanctiunii.</p> <p>Regulile 7.5, 7.7, 12.3, 12.4.3</p>

CAPITOLUL III: ACTIUNI DE JOC

JOCUL CU MINGEA

<p>3.1</p> <p>Preluarea gresita din serviciu a unui jucator duce mingea prin afara antenelor.</p>	<p>Decizia si semnalizarea primului arbitru au fost corecte. Mingea este considerata "afara" atunci cand paraseste complet</p>
--	--

<p>Ridicatorul echipei aflata la primire urmareste mingea in zona libera a adversarului si o loveste dirijand-o catre terenul propriu. Din nefericire pentru ridicator, mingea nu trece peste fileu si se indreapta spre burta fileului pe partea echipei adverse. Inainte de a lovi fileul mingea este prinsa de un jucator advers. Primul arbitru fluiera inainte ca mingea sa fie prinsa de jucator si semnalizeaza minge "afara".</p> <p>Este corecta decizia arbitrului? In ce moment se considera ca mingea devine "afara"?</p>	<p>spatiul de deasupra zonei libere pe partea echipei adverse.</p> <p>De asemenea, mingea va fi considerata "afara" daca ea ar atinge un jucator advers aflat in zona libera si s-ar vedea clar ca el nu incearca sa impiedice returnarea mingii inspre terenul echipei ce a efectuat preluarea.</p> <p>Regulile 10.1.2, 10.1.2.2.</p>
<p>3.2</p> <p>La prima lovitura a echipei, un jucator aflat in linia a doua, loveste mingea cu palma deschisa pe deasupra capului. Primul arbitru a lasat faza sa continue.</p> <p>A fost o decizie corecta a primului arbitru?</p>	<p>Lovirea mingii trebuie judecata dupa calitatea contactului - daca a fost sau nu minge prinsa si/sau aruncata. Primul arbitru nu trebuie sa se pripeasca si sa fluiera pana nu se vede clar ca mingea a fost prinsa sau aruncata de jucator.</p> <p>Regulile 9.2.1, 9.2.2, 9.3.3, 9.3.4.</p>
<p>3.3</p> <p>Intr-un meci, un jucator ataca mingea in blocajul advers. Mingea revine din blocaj in terenul echipei ce a atacat si loveste un brat, apoi celalalt si apoi pieptul unui jucator aflat in aparare, totul in cursul aceleiasi actiuni si fara ca mingea sa fie tinuta sau aruncata. Primul arbitru a lasat jocul sa continue.</p> <p>A fost o decizie corecta?</p>	<p>Arbitrul a procedat corect. A fost prima lovitura asupra unei mingi venite de la adversar. De aceea contactele succesive cu mingea care au loc in cursul aceleiasi actiuni sunt regulamentare atata timp cat mingea nu este prinsa si/sau aruncata. Cazurile de "prima lovitura" a echipei sunt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1-receptia serviciului; 2-receptia mingii provenita dintr-o lovitura de atac. Aceasta lovitura poate fi una usoara sau poate fi un atac in forta; 3-receptia mingii provenita din blocajul propriu; 4-receptia mingii provenita din blocajul advers. <p>Regulile 9.2.3.2, 14.2</p>
<p>3.4</p> <p>O jucatoare efectueaza un blocaj la lovitura de atac. Mingea ii loveste mainile si patrunde intre fileu si jucatoare. Aceasta face un autodublaj si loveste mingea cu o mana de jos in sus. Mingea atinge usor corpul si cealalta mana a jucatoarei. Primul arbitru fluiera si semnalizeaza minge tinuta.</p>	<p>Contactul cu mingea va determina daca a fost lovitura regulamentara sau minge tinuta. Atata timp cat a fost prima lovitura a echipei, jucatoarea avea dreptul ca in cursul aceleiasi actiuni sa loveasca mingea succesiv cu mai multe parti ale corpului, atata timp cat ea executa o singura actiune de joc a mingii. Totusi, este posibil ca la</p>

Este corecta aceasta decizie?	prima lovitura sa fie fluierata si semnalizata minge prinsa sau aruncata. Regulile 9.2.2, 9.2.3.2, 14.2
3.5 Un jucator receptioneaza serviciul, iar din preluarea sa mingea traverseaza planul vertical al fileului spre terenul advers. Un jucator advers sare si, printr-o actiune de blocaj, redirectioneaza mingea catre podea. Este regulamentar?	Este regulamentar sa blochezi mingea si sa o trimiti direct spre podeaua terenului advers. Primul arbitru trebuie sa decida asupra faptului daca lovirea mingii a fost regulamentara sau nu. Singurul considerent avut in vedere este daca mingea a fost lovita regulamentar sau a fost "tinuta si/sau aruncata". Este posibil ca blocajul sa execute o lovire neregulamentara a mingii daca acesta prinde sau arunca mingea. Regula 9.2.2.
3.6 Un jucator incearca sa preia o minge aflata langa scaunele spectatorilor; el sare si dupa contactul cu mingea aterizeaza pe scaunele spectatorilor. Este regulamentara actiunea lui ?	Actiune regulamentara. Unui jucator i se permite sa joace mingea in afara propriei zone libere. In afara ariei de joc, dar numai pe partea sa de teren, un jucator se poate sprijini pe un coechipier sau pe orice alta structura pentru a incerca sa joace mingea. Regula 9, 9.1.3
3.7 In timpul unei faze o jucatoare urmareste mingea care se indreapta catre tribuna. In momentul in care ea se afla printre spectatori si incearca sa loveasca mingea, unul dintre acestia se ridica si prinde mingea. Antrenorul solicita rejucarea fazei din cauza interventiei spectatorului. Arbitrul a refuzat. A fost corecta decizia primului arbitru ?	Da. Jucatorului ii este permis sa readuca mingea din tribuna sau de oriunde din afara ariei de joc, inclusiv banca de rezerve, dar numai din jumatatea proprie de teren delimitata de prelungirea imaginara a planului fileului. Pe de alta parte, daca jucatorul are prioritate in jucarea mingii in interiorul ariei de joc, el nu mai are aceeasi prioritate in afara acesteia. Regulile 9, 9.1.3
3.8 Intr-un meci echipa A executa un atac puternic. Preluarea echipei B nu este foarte buna, mingea fiind respinsa mult in spatele terenului. O jucatoare a echipei B se deplaseaza si salveaza mingea senzational sarind peste panourile publicitare care delimitau zona libera. Efortul extraordinar a fost aplaudat la scena deschisa. Totusi, primul arbitru fluiera si semnalizeaza ca mingea a fost tinuta. Publicul a fost foarte dezamagit si a vociferat indelung la decizia arbitrului.	Arbitrul nu trebuie sa fie considerat numai o persoana care conduce meciul si aplica mecanic regulamentul, ci o persoana care are o responsabilitate in promovarea voleiului. Spectaculozitatea este un element principal in promovarea voleiului. Arbitrul nu trebuie sa initieze actiuni spre a face placere publicului insa el nu trebuie sa descurajeze asteptarile publicului in materie de spectaculozitate. El trebuie sa pastreze echilibru intre efectele sociale si acuratetea tehnica a deciziilor sale. Practic vorbind, este absolut necesar sa sacrifice

<p>A fost corecta decizia? Si cum ar fi trebuit arbitrul sa controleze aceasta situatie?</p>	<p>putin partea tehnica in favoarea unor efecte sociale mai profunde. Aceasta este arta de a arbitra!</p>
<p>3.9 (3.10) Intr-un meci echipa A ataca puternic si mingea loveste blocajul echipei B. Din mainile blocajului mingea a fost respinsa pe deasupra antenei, partial prin spatiul exterior si pe deasupra primului arbitru spre zona libera a echipei A. Un aparator al echipei B urmareste mingea pentru a o readuce in terenul propriu. Asistentul de linie semnalizeaza “minge afara” si primul arbitru fluiera luand decizia in favoarea atacantului. Capitanul echipei in aparare explica faptul ca mingea a trecut peste antena, partial prin spatiul exterior, deci mingea putea fi jucata de coechipierul sau. A fost corecta decizia primului arbitru?</p>	<p>Decizia primului arbitru nu a fost corecta. Mingea a trecut peste antena, spre zona libera adversa, partial prin spatiul exterior. De aceea este regulamentar ca echipa B sa readuca mingea spre propriul teren prin spatiul exterior si pe aceeasi parte a terenului. Asistentul de linie nu ar fi trebuit sa semnalizeze nimic atat timp cat mingea era inca in joc. Regula 10.1.2.</p>
<p>3.10 (Nou) Intr-o faza de joc, dupa a doua lovitura a echipei, o minge traverseaza planul vertical al fileului prin spatiul exterior. Asistentul de linie respectiv executa semnalizarea regulamentara, dar primul arbitru nu il ia in considerare. La sfarsitul jocului asistentul de linie il intreaba pe A1 de ce i-a ignorat semnalizarea. Care ar fi raspunsurile corecte ale primului arbitru ?</p>	<p>Arbitrul nu trebuie sa fluiera inainte de a se petrece o greseala. Mingea ar fi putut fi jucata regulamentar cu cea de a treia lovitura a echipei. Astfel, el ar fi putut fluiera doar in urmatoarele cazuri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - daca mingea ar fi atins un adversar; - daca mingea ajungea “afara” - daca mingea parasea zona libera adversa; - daca mingea, in traiectoria ei inapoi traversa fileul prin spatiul de trecere; - daca echipa executa a patra atingere a mingii; - daca jucatorul atinge terenul advers <p>Regulile 8.4.1, 8.4.2, 9.1, 10.1.2, 10.1.2.1, 10.1.2.2</p>

PATRUNDEREA PE SUB FILEU

<p>3.11 (3.10) Un jucator din linia a doua a sarit din spatele liniei de atac, efectuand un atac</p>	<p>Regula 11.2.1 stipuleaza: “Este permisa patrunderea in spatiul de joc advers pe sub fileu, cu conditia ca aceasta sa nu</p>
--	---

<p>senzational si a aterizat cu calcaiele pe linia de centru, dar cu cea mai mare a talpilor pe picioarele adversarului aflat la blocaj. Acesta a incercat sa faca un autodublaj dar nu s-a putut misca suficient de rapid pentru a ajunge la mingea. El s-a adresat celui de-al doilea arbitru aratandu-i ca a fost impiedicat sa joace mingea, dar protestul lui a fost ignorat. Situatii asemanatoare sau mai derulat in numeroase randuri de-a lungul meciului dar de fiecare data au fost ignorate de cel de-al doilea arbitru. A procedat corect cel de-al doilea arbitru?</p>	<p>influențeze jocul adversarului”. Este foarte clar ca nu se permite incomodarea adversarului. Este usor de presupus ca un jucator care se afla cu picioarele complet in propriul teren de joc poate fi incomodat de catre un adversar care il loveste sau il calca pe picior. In acest caz, atacantul ar fi trebuit sanctionat. Este una dintre responsabilitatile celui de-al doilea arbitru sa observe posibila greseala si sa o fluiera atunci cand se petrece precum in acest caz. Regulile 11.2.1, 11.2.2.1, 11.2.4</p>
<p>3.12 (3.11) Un jucator aflat in atac, in miscarea de balans a piciorului pe sub fileu, loveste accidental un jucator advers aflat la blocaj. Acest contact l-a impiedicat pe jucatorul de la blocaj sa joace mingea respinsa de coechipieri, iar faza a fost pierduta de echipa sa. Care ar trebui sa fie decizia celui de-al doilea arbitru?</p>	<p>Al doilea arbitru ar fi trebuit sa fluiera greseala jucatorului care a atacat pentru ca prin actiunea lui a deranjat jucatorul aflat la blocaj. Faza ar fi trebuit sa fie castigata de echipa in aparare. Regula 11.2.1.</p>
<p>3.13 (3.12) In setul al cincilea al unui meci, dupa o lovitura de atac, jucatorul a aterizat pe podea, si-a pierdut echilibrul si a cazut cu genunchii in terenul advers unde a lasat o pata uda. Mingea inca se afla in joc in terenul advers cand primul arbitru a fluierat si a oprit faza. El a acordat punct si serviciul echipei adverse. A fost corecta decizia sa?</p>	<p>Daca arbitrul considera ca pata uda este periculoasa pentru jucatorii adversi, atunci ea poate influenta tentativa acestora de a juca. Regula 11.4.4</p>

JUCATOR LA FILEU SAU JUCATOR ATINGAND FILEUL

<p>3.14 (3.13) Ridicatoarea /coordonatoare face intrare din linia a doua. Coechipierele ei nu fac o preluare buna si e nevoita sa se intoarca pentru a se deplasa spre linia a doua sa dea pas. Cand se intoarce, ea atinge usor fileul. Arbitrul nu a fluierat acest contact cu fileul. A procedat corect arbitrul?</p>	<p>Decizia arbitrului a fost corecta atata timp cat actiunea ridicatoarei nu a influentat jocul. Regulile 11.3.1, 11.4.4</p>
---	---

<p>3.15 (3.14) Un jucator paseaza mingea spre fileu. Mingea depaseste planul vertical al fileului. Ridicatorul/coordonator depaseste planul fileului si paseaza mingea astfel ca atacantul poate executa o lovitura de atac. Primul arbitru a fluierat considerand ca s-a comis o greseala. Este actiunea ridicatorului neregulamentara?</p>	<p>Decizia arbitrului a fost corecta. Deasupra fileului nici unui jucator nu-i este permis sa joace mingea in spatiul de joc advers si sa o readuca in propriul spatiu de joc. Deci, actiunea ridicatorului nu a fost regulamentara. O actiune similara dar petrecuta sub fileu este judecata altfel. Sub fileu jucarea mingii este neregulamentara in cazul in care mingea a traversat in intregime planul vertical al fileului. Regulele 9, 11.2.1</p>
<p>3.16 (3.15) O jucatoare ataca mingea care se afla deasupra fileului. Simultan o jucatoare adversa blocheaza mingea, mainile sale nedepasind planul vertical al fileului. Dupa acest contact simultan mingea cade in out de partea terenului echipei care a atacat. Primul arbitru acorda mingea echipei care a blocat. A fost corecta decizia?</p>	<p>Decizia primului arbitru a fost gresita. Daca, dupa un contact simultan al adversarilor, mingea aterizeaza in afara terenului, este greseala echipei de pe partea opusa locului unde a aterizat mingea. Faza ar fi trebuit castigata de catre echipa in atac. Chiar daca un contact cu mingea petrecut simultan intre doi adversari deasupra fileului are o durata prelungita, faza va fi lasata sa se joace. Regula 9.1.2.2, 9.1.2.3</p>
<p>3.17 (3.16) Jucatoarea echipei A blocheaza atacul echipei B. Mingea atacata loveste fileul care – la randul lui - loveste bratele jucatoarei de la blocaj. Primul arbitru nu a fluierat ca fiind o greseala aceasta atingere de fileu a jucatoarei de la blocaj in actiunea de joc a mingii. Este aceasta corect?</p>	<p>Arbitrul a judecat corect. Daca fileul a fost lovit de mingea, si a fost impins in mainile jucatoarei de la blocaj, atunci aceasta nu este greseala. Daca jucatoarea de la blocaj ar fi atins marginea superioara a fileului (banda alba) in timpul actiunii lui, atunci aceasta ar fi fost o greseala. Regula 11.3.3, 11.4.4</p>
<p>3.18 (3.17) In timpul unui meci, un jucator a blocat un atac puternic al unui adversar. Mingea a lovit mainile blocajului dupa care a ricosat in spatele liniei de fund. De acolo mingea a fost preluata de Libero printr-o executie spectaculoasa care a incantat publicul. Dupa coborarea jucatorului de la blocaj, acesta s-a intors pentru a continua jocul. In timpul intoarcerii, el atinge usor fileul cu umarul. Al doilea arbitru fluiera greseala de atingere a fileului. Trebuie fluierata aceasta actiune ca o</p>	<p>Decizia celui de-al doilea arbitru a fost gresita. Regula 11.3.1 precizeaza ca atingerea fileului nu este o greseala, cu exceptia cazului cand aceasta atingere influenteaza derularea jocului. Regula 11.3.1, 11.4.4</p>

greseala?	
<p>3.19 (3.18) Echipa A este in ofensiva avand trei atacanti pe fileu dar ridicatorul lor trimite o pasa foarte proasta la coechipierul din zona 4. Acesta ataca si din blocaj mingea continua sa fie jucata in linia a doua a echipei B. In acelasi moment cu atacul jucatorului din zona 4, un jucator al echipei B din zona 2 atinge fileul in tentativa lui de a bloca pe corespondentul sau din echipa A. Al doilea arbitru sanctioneaza atingerea de fileu a jucatorului aflat la blocaj. Este corecta interventia celui de-al doilea arbitru?</p>	<p>Nu, al doilea arbitru nu a dat o decizie corecta. Scopul noii reguli este de a reduce numarul de situatii care pot scurta fazele de joc in mod artificial. Atacul s-a produs in zona 4 iar atingerea de fileu a fost in zona 2. Atata timp cat nici atacantul nici jucatorul de la blocaj nu erau in niciun fel implicati in jucarea mingii si atingerea fileului nu a deranjat jocul, atingerea fileului este permisa si jocul nu ar fi trebuit oprit. Regula 11.3.1.</p>
<p>3.20 (3.19) Un jucator din echipa A vine sa atace pe centru. Ridicatorul insa greseste pasa scurta care il depaseste pe atacant mingea cazand pe podea neatinsa de alt jucator. In acelasi timp adversarul din centrul liniei de atac a echipei B, incearca sa blocheze mingea dar inainte ca mingea sa atinga podeaua el atinge banda superioara a fileului. Arbitrul fluiera greseala la blocaj. A fost o decizie corecta a primului arbitru?</p>	<p>Primul arbitru a decis corect. Se considera ca jucatorul de la blocaj a participat la actiunea de jucare a mingii cand a avut loc contactul cu banda superioara a fileului, chiar daca nici el si nici atacantul nu au atins efectiv mingea. Regulile 11.3.1, 11.4.4</p>
<p>3.21 (3.20) Doi jucatori se deplaseaza pentru a participa la o combinatie pe centrul fileului. Ridicatorul, in loc sa paseze in centru, paseaza in zona 4. In acelasi timp un jucator advers aflat in centru, atinge banda superioara a fileului incercand sa blocheze eventuala combinatie a celor doi atacanti din mijloc. Primul arbitru fluiera atingerea fileului de catre jucatorul aflat la blocaj. Este corecta decizia primului arbitru?</p>	<p>Da, arbitrul a judecat corect. Daca arbitrul considera ca jucatorul este suficient de aproape de mingea pentru a o juca si jucatorul atinge banda superioara a fileului, decizia a fost corecta iar atingerea benzii superioare a fileului a fost intr-adevar o “greseala a jucatorului la fileu”. Regulile 11.3.1, 11.4.4</p>
<p>3.22 (3.21) O jucatoare preia serviciul avand match point. Dupa lovitura de atac, atacanta aterizeaza usor dezechilibrata, face doi pasi, dupa care atinge usor fileul in afara antenelor, in timp ce mingea era inca in joc. Primul arbitru a fluierat greseala si a incheiat jocul.</p>	<p>Decizia primului arbitru nu a fost corecta. Atata timp cat nu a influentat jocul, atingerea de fileu nu a fost o greseala. Regulile 11.3.1, 11.3.2, 11.4.4</p>

Este corecta decizia primului arbitru?	
<p>3.23 (3.22) Intr-un meci ridicatoarea paseaza unei coechipiere. Cand atacanta executa lovitura de atac, o loveste pe ridicatoare cu genunchiul. Din cauza acestui contact ridicatoarea atinge fileul. Al doilea arbitru fluiera considerand o greseala. Este aceasta o interpretare corecta a regulamentului?</p>	<p>Decizia celui de-al doilea arbitru nu a fost corecta deoarece contactul ridicatoarei cu fileul nu a influentat jocul. Regulile 11.3.1, 11.4.4</p>

SERVICIUL

<p>3.24 (3.23) Un jucator merge in zona de serviciu in locul unui coechipier care urma in mod normal sa serveasca. Imediat dupa ce a lovit mingea pentru serviciu, scorerul a semnalizat celui de-al doilea arbitru greseala si acesta a oprit jocul. Este aceasta o interventie corecta a scorerului?</p>	<p>Actiune corecta a scorerului. Cand serveste un alt jucator decat cel trecut in foaia de arbitraj, scorerul trebuie sa astepte pana ce serviciul devine efectiv si abia apoi el trebuie sa informeze arbitrii asupra greselii comise. Scorerul trebuie sa aibe un fluier, sau un alt avertizor sonor pentru a semnaliza greseala. Regulile 7.7.1, 12.2.1, 12.7.1, 25.2.2.2.</p>
<p>3.25 (3.24) Dupa un TTO, un jucator care nu respecta ordinea la rotatie se pregateste sa serveasca. Primul arbitru fluiera pentru autorizarea serviciului. Echipa la serviciu isi da seama de greseala si jucatorul care in mod normal urma la serviciu, intra in zona si e gata sa serveasca. Arbitrul fluiera si autorizeaza din nou serviciul. Este corecta interventia arbitrului?</p>	<p>Arbitrul a gresit. Autorizarea executarii serviciului se face o singura data, prin fluier si semnalizarea corespunzatoare cu mana, iar serviciul trebuie executat in intervalul celor 8 secunde dupa fluierul primului arbitru. Regula 12.4.4</p>
<p>3.26 (3.25) Jucatoarea de la serviciu arunca in sus mingea, o lasa sa cada si apoi imediat o prinde si o repune in joc inainte de expirarea celor 8 secunde alocate serviciului. A fost regulamentara aceasta actiune a jucatoarei de la serviciu?</p>	<p>Actiunea jucatoarei de la serviciu nu a fost regulamentara. Mingea trebuie sa fie lovita cu palma sau cu oricare parte a bratului dupa ce a fost aruncata sau lasata sa cada. Orice actiune pe care primul arbitru o considera ca fiind o lansare a mingii pentru a fi servita trebuie sa fie urmata de lovirea mingii pentru a fi pusa in joc. Regula 12.4.2.</p>
<p>3.27 (3.26) Mingea provenita din serviciu atinge fileul</p>	<p>Decizia primului arbitru este corecta. O minge care atinge antena este "afara".</p>

<p>si antena inainte de a ajunge sa fie jucata de echipa la primire. Primul arbitru fluiera greseala de serviciu. Este aceasta o decizie corecta a primului arbitru?</p>	<p>Regula 8.4.3.</p>
<p>3.28 (3.27) In timpul unui meci mingea din serviciu a lovit fileul chiar sub banda superioara. Primul arbitru a fluierat imediat. Cand ar trebui sa fluiera arbitrul?</p>	<p>Primul arbitru a fluierat la momentul potrivit. Mingea servita trebuie sa depaseasca fileul prin spatiul de trecere. Daca nu se petrece acest lucru, este automat greseala si trebuie fluierata in acel moment de primul arbitru. Primul arbitru nu trebuie sa astepte ca mingea sa atinga podeaua sau un jucator al echipei la serviciu. Regula 12.6.2.1.</p>
<p>3.29 (3.28) O jucatoare se afla in posesia mingii si era pregatita sa serveasca. Capitanul in joc cere sa i se confirme daca ordinea la serviciu este corecta. Scorerul il informeaza ca jucatoarea cu numarul 6 ar trebui sa serveasca. Capitanul a avut dubii asupra acestei informatii si a insistat ca jucatoarea cu numarul 1 ar trebui sa serveasca. Capitanul inca era nemultumita de raspunsul primit cand, incercand sa se apropie de scorer, primul arbitru a fluierat pentru autorizarea serviciului. Datorita acestei confuzii echipa a fost sanctionata pentru ca nu a executat serviciul in termen de 8 secunde. Din foaia de arbitraj a reiesit ca antrenorul echipei a inmanat o fisa cu pozitia initiala gresita, in care jucatoarea cu numarul 6 figura in doua pozitii. Pe foaia de arbitraj ar fi trebuit sa fie si jucatoarea cu numarul 1. In fapt jucatoarea cu numarul 1 ar fi trebuit sa serveasca asa cum sustinea si capitanul. Cum trebuie sa procedeze corect primul arbitru?</p>	<p>Bunul simt trebuie sa prevaleze in rezolvarea acestui caz. Greseala initiala a fost a antrenorului care a inmanat o fisa completata incorect. Aceasta greseala s-a suprapus cu neatenția celui de-al doilea arbitru si a scorerului. Deci, echipa nu ar fi trebuit sanctionata; iar jucatoarea cu numarul 1 ar fi trebuit lasata sa serveasca. Pe de alta parte, greseala initiala a antrenorului a produs o intarziere a jocului. Pentru aceasta ar fi trebuit aplicata o sanctiune pentru intarziere. Ba mai mult, cel de-al doilea arbitru trebuie sa ceara antrenorului o noua fisa cu pozitia initiala.</p>
<p>3.30 (3.29) Intr-un meci echipa A a servit. Mingea loveste fileul si cade in terenul echipei A. Un jucator al echipei B aflat de cealalta parte a fileului, intinde bratele pe sub fileu si prinde mingea inainte ca aceasta sa</p>	<p>Mingea este in joc pana cand primul arbitru va fi sigur ca mingea nu va depasi fileul in mod regulamentar si astfel s-a produs o greseala. Atunci primul arbitru trebuie sa fluiera imediat. Astfel, jucatorul spaniol are voie sa prinda mingea de indata ce arbitrul</p>

atinga podeaua. Este aceasta o actiune permisa?	a fluierat pentru a indica greseala produsa. Regula 12.6.2.1
--	--

LOVITURA DE ATAC

<p>3.31 (3.30) Un ridicator aflat in linia a doua sare si paseaza din interiorul zonei de atac, mingea situandu-se mai sus decat marginea superioara a fileului. Inainte ca atacantul sa poata atinge mingea, aceasta traverseaza planul vertical al fileului unde este blocata de ridicatorul advers. Primul arbitru a lasat jocul sa continue. Este aceasta corect?</p>	<p>Decizia arbitrului nu este corecta. Pasa ridicatorului s-a transformat intr-un atac neregulamentar al unui jucator din linia a doua devenit efectiv in momentul depasirii in totalitate a planului vertical al fileului sau atingerii mingii de catre blocaj. Faza ar fi trebuit castigata de echipa adversa. Regula 13.1.3.</p>
<p>3.32 (3.31) La a doua lovitura a echipei, ridicatorul din linia a doua, isi face elan din zona de atac si loveste mingea aflata deasupra marginii superioare a fileului. In loc sa o paseze unui coechipier, el se hotaraste sa o "puna" dincolo de fileu. Inainte ca mingea sa traverseze planul vertical al fileului, un afversar blocheaza "agresiv". Care trebuie sa fie decizia corecta a primului arbitru?</p>	<p>Primul arbitru a decis corect castigarea fazei de catre echipa care a blocat, deoarece atacul a fost efectuat din interiorul zonei de atac de catre un jucator din linia a doua care a jucat mingea aflata deasupra marginii superioare a fileului. Indata ce mingea a atins blocajul, atacul neregulamentar a devenit efectiv. Regulile 13.1.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3.</p>
<p>3.33 (3.32) La a doua lovitura a echipei A, o jucatoare paseaza mingea aproape de fileu si o directioneaza spre spatiul de joc al echipei adverse. Mingea nu depaseste planul vertical al fileului. In opinia primului arbitru nicio jucatoare a echipei A nu mai avea posibilitatea sa joace mingea. O jucatoare din echipa B face un blocaj in interiorul spatiului de joc advers. Care trebuie sa fie decizia corecta a primului arbitru?</p>	<p>Chiar daca era a doua lovitura a echipei, daca mingea era directionata spre spatiul de joc advers, este considerata o lovitura de atac. Atata timp cat in opinia arbitrului nicio jucatoare a echipei A nu avea posibilitatea sa joace mingea, blocajul jucatoarei de la echipa B este corect. Regulile 13.1.1, 14.3.</p>
<p>3.34 (3.33) O jucatoare din linia a doua a atacat din zona de atac o minge aflata mai sus decat marginea superioara a fileului, fiind a doua lovitura a echipei sale. Mingea a lovit marginea superioara a fileului si a revenit</p>	<p>Decizia primului arbitru a fost corecta lasand faza sa continue. Mingea nu a depasit planul vertical al fileului si nu a fost atinsa de blocaj, deci atacul jucatoarei nu a devenit efectiv. Echipei sale i-a ramas a treia lovitura pentru a trimite mingea spre</p>

<p>in terenul propriu. Primul arbitru nu a fluierat atacul jucatoarei din linia a doua. A fost o decizie corecta a primului arbitru ?</p>	<p>terenul advers. Regulile 9.1, 13.1.3, 13.2.2, 13.3.3.</p>
<p>3.35 (3.34) Echipea B era la serviciu. O jucatoare a echipei A, aflata la primire in linia a doua, a sarit si a lovit mingea trimitand-o in spatiul de joc advers. Contactul ei cu mingea s-a realizat mai sus decat marginea superioara a fileului si in spatele liniei de atac. A procedat corect primul arbitru lasand jocul sa continue?</p>	<p>Actiunea a fost regulamentara. Chiar daca este neregulamentara sa blochezi sau sa ataci serviciul advers la o inaltime mai mare decat marginea superioara a fileului, faptul ca acest lucru s-a petrecut in spatele liniei de atac conduce la decizia ca atacul a fost regulamentar. Totusi actiunea ar fi fost neregulamentara daca ar fi fost un blocaj al Liberoului sau acesta ar fi atacat serviciul cand mingea s-ar fi aflat complet deasupra marginii superioare a fileului, chiar daca lovitura de atac s-ar fi petrecut in spatele liniei de atac. Regulile 13.3.4, 19.3.1.3</p>

BLOCAJUL

<p>3.36 (3.35) Ridicatoarea echipei A aflata in linia a doua, a facut o intrare langa fileu. O coechipiera a receptionat serviciul si paseaza spre fileu. Mingea este insa prea inalta pentru ridicatoare si traverseaza planul vertical al fileului. O atacanta a echipei B a lovit mingea care s-a intors in spatiul de joc al echipei A si a lovit mainile ridicatoarei, contactul fiind mai sus decat marginea superioara a fileului. Din mainile acesteia mingea a ricasat in terenul echipei B. Este corecta decizia arbitrului care a sanctionat “blocaj neregulamentara al unei jucatoare aflate in linia a doua” ?</p>	<p>Da, a fost un blocaj neregulamentara al jucatoarei din linia a doua. Chiar daca ea nu a avut intentia de a bloca si mingea a lovit-o intamplator, faptul ca acel contact a avut loc deasupra marginii superioare a fileului iar ridicatoarea era jucatoare in linia a doua care actiona in interiorul zonei de atac, duce la decizia unui blocaj neregulamentara. Regulile 14.1.1, 14.1.3, 14.6.2.</p>
<p>3.37 (3.36) O jucatoare din sare la blocaj si, pe deasupra fileului, introduce palmele in spatiul de joc advers blocand lovitura a doua a ridicatoarei adverse. Primul arbitru nu a fluierat aceasta greseala. Este regulamentara ca un jucator sa blocheze in spatiul de joc advers pasa ridicatoarei?</p>	<p>Este absolut necesar pentru primul arbitru sa stabileasca ce fel de actiune efectueaza ridicatoarea. El trebuie sa aprecieze daca mingea trimisa de ridicatoarea se deplaseaza paralel cu fileul sau se indreapta catre fileu devenind o lovitura de atac. In primul caz greseala este a blocajului pentru ca mingea desi vine de la adversar nu este directionata spre terenul sau. In al doilea caz, pasa</p>

	<p>adversarului vine catre terenul blocajului si trebuie tratata ca o lovitura de atac care poate fi blocata. In conformitate cu Regula 14.3 nu este o greseala daca blochezi o lovitura de atac in spatiul de joc advers. Este important pentru arbitru sa stabileasca daca s-a intentionat o pasa la un coechipier sau o lovitura de atac. Regulile 14.1.1, 14.3.</p>
<p>3.38 (3.37) Un jucator al echipei A blocheaza atacul echipei B. Apoi jucatorul "centru" al echipei B blocheaza blocajul echipei A. Este regulamentar sa blochezi un blocaj?</p>	<p>Da, blocajul este interceptarea mingii venite de la adversar. Este regulamentar sa blochezi blocajul advers. Regula 14.1.1.</p>
<p>3.39 (3.38) Doi jucatori reusesc un blocaj. Mingea cade spre terenul advers dar pe piciorul unuia dintre jucatorii de la blocaj, picior aflat in pozitie regulamentara, cu calciul pe linia de centru. Primul arbitru a decis ca blocajul a fost regulamentar. Este aceasta corect?</p>	<p>Decizia primului arbitru a fost corecta. Pozitia piciorului a fost regulamentara si caderea mingii pe piciorul jucatorului trebuie sa fie apreciata ca si cand ar fi cazut in teren. In consecinta blocajul a castigat corect faza. Intr-o situatie apropiata, daca mingea ar fi atins piciorul jucatorului inainte ca acesta sa ia contact cu podeaua, s-ar fi putut aprecia ca jucatorul de la blocaj ar fi influentat jocul adversarului si nu ar mai fi avut posibilitatea de a continua faza. In acest caz se considera ca jucatorul de la blocaj a comis o greseala. Regula 11.2.1.</p>
<p>3.40 (3.39) Blocajul echipei B, aflat in zona 2, loveste mingea peste fileu in spatiul de joc advers. Din acest contact mingea este respinsa in sus paralel cu fileul iar un coechipier, aflat in zona 4, sare si cu o actiune specifica blocajului, tot in spatiul de joc advers, trimite mingea in terenul echipei A. In timpul celor doua actiuni de blocaj, mingea nu a intrat in spatiul de joc al echipei B. Primul arbitru semnalizeaza greseala la blocajul facut de jucatorul aflat in zona 4. Este corecta decizia primului arbitru?</p>	<p>Primul arbitru a decis corect. Actiunea jucatorului din zona 4 nu a fost regulamentara. Blocajul lui nu a fost in cursul aceleiasi actiuni cu blocajul coechipierului sau din zona 2 si nu poate fi considerat blocaj colectiv. In realitate a fost o lovitura de atac executata in spatiul de joc advers dupa un blocaj al coechipierului. Regulile 11.1.2, 14.1.1, 14.2, 14.3. Daca, dupa blocajul jucatorului din zona 2, mingea ar fi traversat planul fileului, prima lovitura a echipei B ar fi trebuit sa fie executata din propriul spatiu de joc pentru a fi regulamentara. Regulile 13.2.1, 13.3.1, 14.1.1, 14.2.</p>
<p>3.41 (3.40) Preluarea din serviciu a echipei B este trimisa spre fileu fara sa fie atinsa de alta</p>	<p>Decizia primului arbitru este corecta, blocajul este neregulamentar. Jucatoarelor de la blocaj nu le este permis sa joace</p>

<p>coechipiera. Ridicatoarea echipei la primire are posibilitatea de a pasa. O jucatoare a echipei B, aflata la blocaj, depaseste planul vertical al fileului si blocheaza in terenul advers inainte ca ridicatoarea sa aiba posibilitatea sa joace. Primul arbitru sanctioneaza greseala blocajului. Este aceasta o decizie corecta a primului arbitru?</p>	<p>mingea in spatiul de joc advers inainte ca atacul sa fie executat, exceptand cazul cand, dupa parerea primului arbitru, nu mai exista nicio posibilitate ca mingea sa fie jucata de o jucatoare a echipei in atac. Regula 14.3.</p>
<p>3.42 (3.41) Ridicatorul din linia a doua, se afla in zona de atac si ataca o minge situata mai sus decat marginea superioara a fileului. Simultan cu contactul lui cu mingea, un jucator aflat la blocaj atinge mingea in spatiul de joc advers. Care este decizia corecta a primului arbitru?</p>	<p>Primul arbitru a decis dubla greseala. Atacul ridicatorului este neregular dar, simultan, contactul blocajului cu mingea este neregular. Daca blocajul ar fi avut loc dupa contactul ridicatorului numai lovitura de atac a jucatorului din linia a doua ar fi fost greseala. Regulile 13.3.3, 14.3, 14.6.1, Diagrama 7.</p>
<p>3.43 (3.42) O jucatoare preia serviciul, mingea se indreapta spre spatiul de trecere de deasupra fileului. Ridicatoarea, apreciind ca mingea va depasi planul vertical al fileului, sare si loveste cu ambele palme ca intr-o actiune de blocaj trimitand mingea spre spatiul de joc advers, in mainile unei jucatoare adverse aflata la blocaj . Este regulamentul actiunea ridicatoarei ?</p>	<p>Daca prima actiune la fileu a ridicatoarei este o actiune asemanatoare cu blocajul, ea trebuie apreciata ca o lovitura de atac. Totusi, nu poate fi admis un “dublu contact” si nici ca mingea sa fie prinsa sau aruncata. Primul arbitru trebuie sa judece daca ridicatoarea a atins mingea regulamentar si nu a fost prinsa si/sau aruncata. Desigur, ca jucatorul la blocaj, poate folosi ambele maini si pot fi permise mai multe contacte, bineinteles cu conditia ca mingea sa nu fi fost prinsa si/sau aruncata.</p>
<p>3.44 (3.43) O jucatoare americana ataca foarte puternic in blocajul advers. Mingea loveste bratele jucatoarei la blocaj, apoi capul acesteia, si din nou mainile dupa care mingea ricoseaza in spatele propriului teren. Primul arbitru permite echipei sa preia, sa paseze si apoi sa atace mingea. Este corecta decizia primului arbitru de a lasa jocul sa continue dupa cele trei lovituri clare petrecute la blocaj si dupa celelalte trei ale coechipierelor sale ?</p>	<p>Primul arbitru a procedat corect. Chiar daca la blocaj au fost trei contacte distincte cu mingea, ele au fost in cursul aceleiasi actiuni. Dupa blocaj echipa mai are dreptul la trei lovituri. Regulile 9.1, 14.2, 14.4.1.</p>

<p>3.45 (3.44) Intr-o faza, ridicatorul echipei A, paseaza mingea peste planul vertical al fileului, in spatiul de joc al echipei B. Un jucator al echipei B aflat in linia a doua sare la blocaj din zona de atac mai sus decat marginea superioara a fileului. Un atacant al echipei A sare si el si loveste mingea in spatiul de joc advers cu doua maini, intr-o actiune de blocaj. Ambii adversari lovesc mingea in acelasi timp. Primul arbitru a semnalizat dubla greseala. Este corecta decizia arbitrului?</p>	<p>Decizia arbitrului este corecta. Atacantul, chiar daca a folosit un procedeu utilizat la blocaj, a executat un atac si nu un blocaj. Blocajul este actiunea de a intercepta mingea care vine de la adversar si nu care vine de la ridicator, din propriul teren de joc (Regula 14.1.1). Atata timp cat contactul cu mingea al atacantului a avut loc in spatiul de joc advers, atacul este neregulamentar (Regula 13.3.1).</p> <p>Jucatorul echipei B, din linia a doua, executa un blocaj efectiv asupra unei mingi aflate mai sus decat marginea superioara a fileului (Regula 14.1.1). Aceasta actiune de blocaj este o greseala (Regula 14.6.2).</p> <p>Intrucat amandoi adversarii au gresit in acelasi timp, faza s-a terminat cu dubla greseala.</p> <p>Aceasta faza complicata disputata deasupra fileului trebuie sa fie judecata cu foarte mare atentie de primul arbitru.</p> <p>Daca jucatorul echipei A ar fi lovit primul mingea, singura greseala era a lui. Daca jucatorul echipei B ar fi atins primul mingea, numai el ar fi comis o greseala.</p>
<p>3.46 (3.45) O jucatoare se deplaseaza prea lent, in incercarea de a participa la un blocaj colectiv, astfel ca in momentul atacului se afla la doi pasi de blocajul a doua coechipiere. Inainte ca ea sa poata depasi cu mainile marginea superioara a fileului, mingea o loveste iar punctul de contact se situeaza la mijlocul inaltimii fileului. Apoi, coechipierele sale mai lovesc inca de trei ori mingea inainte de a castiga faza. A procedat corect primul arbitru acordand faza echipei sale ?</p>	<p>Primul arbitru nu a procedat corect acordand faza echipei sale. Jucatoarea nu facea parte din blocajul colectiv si nici nu a depasit marginea superioara a fileului in momentul contactului cu mingea. De aceea ea nu poate fi considerata ca o jucatoare participante la blocaj. Din aceasta cauza, contactul ei cu mingea trebuie considerat ca prima lovitura din cele trei ale echipei; echipa sa a efectuat patru lovituri si ar fi trebuit sa piarda faza. Regulile 9.3.1, 14.1.1.</p>
<p>3.47 (3.46) Dupa un atac, mingea atinge capul unui blocher care se afla cu mainile deasupra marginii superioare a fileului. Contactul cu mingea a fost mai jos decat marginea superioara a fileului. Dupa aceasta, echipa sa a mai efectuat inca trei lovituri, iar dupa</p>	<p>Decizia arbitrului nu a fost corecta. Desi contactul cu mingea al jucatorului de la blocaj a fost mai jos decat marginea superioara a fileului, actiunea sa a fost totusi in blocaj deoarece o parte a corpului sau se afla mai sus decat marginea superioara a fileului.</p>

<p>cea de-a treia lovitura, arbitrul a fluierat si a sanctionat “patru lovituri”. A fost corecta decizia arbitrului?</p>	<p>Regulile 9.1, 14.1.1, 14.4.1</p>
<p>3.48 (3.47) Doi jucatori au incercat sa blocheze un atac, dar atacantul a plasat mingea. Unul dintre blocheri a lovit mingea cand deja el era in coborare si tot corpul sau se afla mai jos decat marginea superioara a fileului. Efectuand un autodublaj, loveste mingea din nou iar arbitrul sanctioneaza “doua lovituri”. A fost corecta decizia arbitrului?</p>	<p>Da, decizia a fost corecta. In momentul primului contact cu mingea, nicio parte a corpului nu se afla mai sus decat marginea superioara a fileului. Astfel, actiunea nu poate fi considerata un blocaj, iar dupa cea de-a doua lovitura a fost sanctionata ca si minge dubla. Regulile 9.1, 14.1.1, 14.4.1</p>
<p>3.49 (3.48) Un jucator din linia a doua a efectuat o lovitura de atac sarind din interiorul zonei de atac si mingea aflandu-se in totalitate deasupra marginii superioare a fileului. De cealalta parte, Libero-ul advers a incercat sa blocheze mingea. Primul arbitru a fluierat si a decis sa acorde punct pentru echipa care a atacat. La cererea capitanului echipei adverse, arbitrul i-a explicat ca tentativa de blocaj a Libero-ului a fost prima greseala. A fost o interpretare corecta a fazei?</p>	<p>Interpretarea primului arbitru a fost corecta. Lovitura de atac devine o greseala in momentul in care mingea traverseaza complet planul vertical al fileului sau cand este atinsa de blocaj. Tentativa de blocaj a Libero-ului s-a petrecut inainte ca atacul sa devina efectiv, deci aceasta a fost prima greseala. Regula 19.3.1.3</p>

CAPITOLUL 4: INTRERUPERI SI INTARZIERI

INLOCUIRI DE JUCATORI

<p>4.1 Trei jucatori de rezerva au intrat in zona de inlocuiri. Dupa ce aceasta cerere a fost recunoscuta si anuntata de catre scorer, antrenorul principal s-a hotarat sa faca numai doua inlocuiri. Care este procedura ce trebuie urmata de catre primul arbitru?</p>	<p>Aceasta procedura este regulamentara atata timp cat nu a cauzat o intarziere a jocului. Cel de-al doilea arbitru va permite o dubla inlocuire. Regulile 15.10.2, 15.10.3a, 15.10.4, 16.1</p>
<p>4.2 In al treilea set al unui meci, un jucator de rezerva a intrat in zona de inlocuiri in timp</p>	<p>Momentul cererii este cel al intrarii in zona de inlocuiri a jucatorului (jucatorilor) de rezerva. In acest caz cel de-al doilea arbitru</p>

<p>ce un alt jucator, care tocmai parasea aria de incalzire, a incercat sa intre in zona de inlocuiri. Cate inlocuiri de jucatori ar trebui permise conform noilor reguli?</p>	<p>ar trebui sa acorde o singura inlocuire de jucatori, numai a celui ce a intrat primul in zona de inlocuiri. Cea de-a doua cerere ar trebui respinsa ca fiind nefondata. Regulie 15.10.3a, 15.10.3b, 15.11.1.3</p>
<p>4.3 In timpul celui de-al treilea set al meciului, o echipa "cere" o inlocuire, trimitand jucatorul in zona de inlocuiri. Din cauza ca jucatorul nu era pregatit pentru inlocuire, echipa este sanctionata pentru intarziere si inlocuirea este respinsa. Dupa ce s-a aplicat sanctiunea, aceeași echipa a cerut din nou o inlocuire. Este permis acesteia sa mai beneficieze de inlocuire?</p>	<p>Inlocuirea nu a fost regulamentara si a fost respinsa. Daca prima solicitare a fost respinsa, atunci echipa nu mai are dreptul sa pretinda o noua inlocuire. Cel puțin o faza de joc trebuie sa se deruleze pentru a i se permite echipei sa solicite o inlocuire. Regula 15.3.2.</p>
<p>4.4 Intr-o competitie Oficiala a FIVB, antrenorul echipei "solicita" o inlocuire trimitand jucatorul in zona de inlocuiri. Jucatorul se prezinta cu o placuta cu numar gresit; el se indreapta spre cutie pentru a lua placuta corecta. Primul arbitru acorda sanctiune pentru intarziere dar aproba inlocuirea. A procedat corect primul arbitru?</p>	<p>Decizia primului arbitru a fost gresita. In competitiiile mondiale ale FIVB, jucatorul de rezerva trebuie sa intre in zona de inlocuiri cu placuta cu numarul corect. Astfel, cererea echipei pentru inlocuire trebuie respinsa si i se va acorda sanctiune pentru intarziere. Regulile 15.10.3a, 16.1.1, 16.2.</p>
<p>4.5 Intr-un meci, antrenorul isi anunta o jucatoare de rezerva ca doreste ca ea sa o inlocuiasca pe o alta din teren. In acel moment, jucatoarea de rezerva vine alergand din aria de incalzire pentru a fi gata sa intre in teren, dar ajunge in zona de inlocuiri chiar in momentul in care primul arbitru a fluierat pentru autorizarea serviciului. Intrucat a considerat ca a fost numai o intarziere minora, al doilea arbitru a autorizat inlocuirea. Este aceasta cea mai buna decizie a celui de-al doilea arbitru?</p>	<p>Al doilea arbitru nu a procedat corect intrucat inlocuirea nu trebuia acceptata. Arbitrul trebuie sa trateze aceasta situatie cu mult discernamant. Regula 15.10.3 precizeaza ca cererea de inlocuire o constituie insasi intrarea jucatorului in zona de inlocuiri. Daca inlocuitorul provoaca o intarziere intrand tarziu in zona de inlocuiri, echipa este sanctionata pentru intarziere si inlocuirea nu este permisa. Regulile 15.10.3, 16.2.</p>
<p>4.6 Intr-un meci antrenorul solicita inlocuirea nr. 9 din teren cu nr. 8. Dar jucatoarea cu nr. 8 intra in zona de inlocuiri cu placuta cu nr. 10 care de asemeni se afla in teren.</p>	<p>Decizia arbitrului a fost corecta. Inlocuirea nr. 8 cu nr. 10 ar fi fost regulamentara. Totusi antrenorul insista sa o inlocuiasca pe nr. 9 cu nr. 8. Din cauza placutei gresite si din cauza confuziei pe care aceasta a</p>

<p>Antrenorul insista sa faca inlocuirea asa cum o gandise initial. Dupa o scurta discutie, al doilea arbitru respinge inlocuirea si echipa este sanctionata cu avertisment pentru intarziere. Care este decizia corecta?</p>	<p>cauzat-o, se considera ca echipa Turciei a intarziat jocul si arbitrul a sanctionat corect pentru intarziere. Regulile 16.1.1, 16.2</p>
<p>4.7 Intr-un meci jucatorul nr.5 din se accidenteaza in setul 2 si trebuie inlocuit printr-o inlocuire exceptionala. Apoi, pe parcursul aceleiasi intreruperi de joc, antrenorul solicita inca o inlocuire. Al doilea arbitru autorizeaza inlocuirea. Este corecta autorizarea acestei solicitari de catre cel de-al doilea arbitru?</p>	<p>Da, este corect. Jucatorul nr. 5 a fost inlocuit printr-o inlocuire exceptionala din motive de forta majora. Nu exista posibilitatea unei inlocuiri regulamentare si accidentarea nu putea fi prevazuta. Deci initial nu a existat o cerere de inlocuire din partea antrenorului in acea intrerupere de joc si prin urmare acesta avea dreptul sa solicite o inlocuire. In consecinta, o inlocuire exceptionala si o inlocuire regulamentara pot fi facute in cadrul aceleiasi intreruperi de joc. Regula 15.7</p>
<p>4.8 Jucatorul nr.6 din echipa A este descalificat. Se face o inlocuire regulamentara a nr. 6 cu nr. 7. Aceasta este prima inlocuire pentru echipa A pe parcursul setului si pe banca de rezerve mai sunt inca trei jucatori de rezerva. Pe parcursul fazei urmatoare, jucatorul nr.7 din echipa A se accidenteaza si el nu mai poate continua jocul. Apoi, primul arbitru aproba echipei A inlocuirea jucatorului nr.7 cu un alt jucator printr-o inlocuire exceptionala. Este permisa aceasta succesiune de actiuni?</p>	<p>Regula 15.8 prevede: “Un jucator eliminat sau descalificat trebuie sa fie inlocuit regulamentar. Daca inlocuirea regulamentara nu este posibila, echipa este declarata incompleta”. In prima actiune din cazul prezentat, regulamentul a fost respectat intocmai. Inlocuirea regulamentara a nr.6 descalificat cu nr. 7. Odata terminata inlocuirea, toti jucatorii echipei A sunt disponibili pentru joc. Apoi, al doilea incident care a survenit – jucatorul nr.7 nu a mai putut continua sa joace. Cu toate ca jucatorul nr.7 nu poate fi inlocuit printr-o inlocuire regulamentara, jucatorul nr. 7 poate fi inlocuit printr-o inlocuire exceptionala. Regulile 15.7, 15.8</p>
<p>4.9 In timpul incalzirii oficiale, precedand inceputului meciului, ridicatorul unei echipe s-a accidentat si nu a mai putut juca. Jucatorul accidentat era inscris pe fisa cu pozitia initiala ca jucator la serviciu. Arbitrul a permis antrenorului sa-l inlocuiasca. Trebuia jucatorul sa joace o faza inainte de a se efectua inlocuirea?</p>	<p>Nu, arbitrul a procedat corect permitand inlocuirea regulamentara a jucatorului accidentat. Dupa ce fisa cu pozitia initiala a fost predata celui de-al doilea arbitru sau scorerului, singurele inlocuiri care se pot efectua, cu exceptia schimbarilor de Libero, sunt cele cerute conform procedurilor regulamentare. Din moment ce exista posibilitatea unei inlocuiri regulamentare, aceasta va fi prima dintre</p>

	<p>cele 6 maximum permise pentru o echipa intr-un set.</p> <p>Regulile 7.3.2, 7.3.4.</p>
<p>4.10</p> <p>Jucatorul cu nr. 7 al echipei A, a fost descoperit in teren cand ar fi trebuit sa se afle pe banca de rezerve. Echipa A efectuase deja cele 6 inlocuiri regulamentare.</p> <p>Nefiind posibile alte inlocuiri regulamentare, care va fi rezolvarea corecta utilizata de oficiali?</p>	<p>Formatia din teren a echipei A nu corespunde fisei cu pozitia initiala. Rezolvarea este data de Regula 15.9.2 dupa cum urmeaza :</p> <p>a- Punct si serviciul acordate echipei B.</p> <p>b- Inlocuirea trebuie corectata. In locul jucatorului cu nr.7 intra jucatorul care ar fi trebuit sa fie regulamentar in teren. Aceasta rectificare nu se contabilizeaza ca o inlocuire regulamentara.</p> <p>c- Toate punctele facute de echipa A cu jucatorul nr.7 aflat in teren vor fi anulate, dar punctele echipei adverse se pastreaza.</p> <p>d- Nu este necesara nicio alta penalizare pentru echipa A.</p> <p>Regula 15.9.2.</p>
<p>4.11</p> <p>Dupa ce echipa B a efectuat 5 inlocuiri, doi jucatori de rezerva se prezinta in zona de inlocuiri.</p> <p>Care este procedura regulamentara pentru al doilea arbitru?</p>	<p>Cat timp echipa B are 5 inlocuiri deja efectuate, cererea celei de-a sasea este corecta. Al doilea arbitru trebuie sa reaminteasca antrenorului ca numai o inlocuire mai este posibila si sa-i ceara sa se hotarasca pe care o face. Cat timp jocul nu a fost intarziat, cealalta inlocuire va fi refuzata ca si o cerere nefondata si va fi inregistrata ca atare in foaia de arbitraj.</p> <p>Regulile 15.5, 15.6, 15.11, 16.1.</p>
<p>4.12</p> <p>Intr-o echipa R2 si R5 sunt doi atacanti foarte puternici. In timpul unui set, R5 este inlocuit si, dupa cateva faze, revine in teren. Catre sfarsitul setului, cand R5 se afla in zona de atac, acesta se accidenteaza si trebuie sa fie inlocuit printr-o inlocuire exceptionala. Cand antrenorul observa ca R5 este cazut la pamant, aparent ranit foarte grav, cere rapid inlocuirea lui R2 astfel ca Libero-ul este in linia a doua si R2 pe banca. Dupa ce s-a constatat ca R5 nu mai poate juca, antrenorul solicita ca R2 sa intre in joc la fileu, printr-o inlocuire exceptionala.</p> <p>Este aceasta succesiune de inlocuiri regulamentara?</p>	<p>Aceasta nu este regulamentar. R2 nu il poate inlocui pe R5 atata timp cat el se afla in teren in momentul accidentarii. Jucatorul accidentat R5 trebuie mai intai inlocuit printr-o inlocuire exceptionala (antrenorul poate utiliza orice jucator care nu este in teren in momentul accidentarii cu exceptia Libero-ului si a jucatorului pe care acesta il schimba). Orice alte actiuni ale antrenorului trebuie sa urmeze acesteia.</p> <p>Regula 15.7.</p>

<p>4.13 Intr-un meci, o echipa cere o dubla inlocuire. Scorerul verifica legalitatea inlocuirilor si constata ca una este regulamentara si cealalta nu. Care va fi raspunsul corect al celui de-al doilea arbitru?</p>	<p>Al doilea arbitru accepta inlocuirea regulamentara. Inlocuirea neregulamentara trebuie respinsa – nu conteaza ordinea in care acestea au fost cerute. Cererea inlocuirii neregulamentare va fi sanctionata pentru intarziere. Daca este prima intarziere in joc, se aplica avertisment; daca nu, se aplica penalizare. Regulile 15.6, 16.1.3.</p>
<p>4.14 O echipa cere o inlocuire. Dupa ce inlocuirea s-a efectuat, scorerul anunta ca inlocuirea este neregulamentara. Al doilea arbitru corecteaza inlocuirea neregulamentara. Capitanul din teren nu este de acord cu al doilea arbitru. Verificand foaia de arbitraj, al doilea arbitru descopera ca de fapt inlocuirea fusese regulamentara si recorecteaza inlocuirea. A fost o situatie foarte jenanta pentru arbitri. Care ar fi trebuit sa fie procedura celui de-al doilea arbitru?</p>	<p>Procedura celui de-al doilea arbitru a fost corecta. Totusi, in asemenea caz, al doilea arbitru trebuie sa verifice situatia din foaia de arbitraj inainte de a lua decizia. Este foarte important pentru arbitru ca deciziile sale sa se bazeze pe fapte. Schimband deciziile se poate crea o atmosfera foarte nefavorabila pentru meci. Se creaza in jucatori si spectatori o senzatie de ostilitate si neincredere fata de arbitri.</p>
<p>4.15 Un jucator de rezerva al echipei A se afla in zona de inlocuiri pregatit pentru a intra in teren. Jucatorul titular refuza sa paraseasca terenul. Arbitrul a judecat aceasta ca o intarziere de joc si a sanctionat echipa. Cu toate acestea, el a autorizat inlocuirea. A procedat corect?</p>	<p>Da, decizia a fost corecta. Atunci cand jucatorul de rezerva nu este pregatit si cauzeaza o intarziere, aplicarea corecta a regulii este sa se respinga inlocuirea si sa se acorde sanctiune de intarziere echipei. In acest caz special, atata timp cat jucatorul din teren a produs intarzierea, nu mai este vina jucatorului de rezerva. Arbitrul a demonstrat o buna cunoastere a regulamentului si a spiritului sau prin acceptarea inlocuirii de jucatori. Regulile 16.1.1, 23.2.3</p>
<p>4.16 Inainte de inceperea celui de-al doilea set, verificand fluturasul cu formatia de start, cel de-al doilea arbitru a observat o discrepanta intre formatia scrisa pe fluturas si jucatorii din teren ai echipei A. In zona 1 se afla jucatorul cu nr. 5 si nu jucatorul cu nr.7 asa cum era trecut in fluturas. El a atras atentia antrenorului care a decis sa inceapa setul cu formatia din teren. Astfel</p>	<p>Decizia arbitrilor a fost corecta anuland cea de-a doua inlocuire. Problema a fost ca la inceputul setului inlocuirea nu a fost executata clar de catre cei doi jucatori si datorita acestui fapt, antrenorul si jucatorii au omis-o si au oprit meciul fara niciun motiv. Atata timp cat jocul a fost oprit pentru cateva minute, trebuia acordat echipei o sanctiune pentru intarziere. Aceasta este o situatie in care antrenorul ar</p>

<p>el a folosit o inlocuire regulamentara la scorul de 0-0. Inlocuirea nu a fost efectuata, ci doar inregistrata in foaia de arbitraj. In acelasi timp, Libero-ul l-a schimbat pe jucatorul cu nr. 5. Trei rotatii mai tarziu, cand Libero-ul ar fi trebuit sa ajunga in zona 4, el a fost schimbat de jucatorul cu nr. 7. Antrenorul a cerut o inlocuire a jucatorului nr. 5 cu nr. 7. Dupa efectuarea inlocuirii primul arbitru si-a dat seama ca a fost o greseala, pentru ca aceasta inlocuire avusese loc deja la scorul de 0-0. Dupa o scurta discutie cu capitanul in joc, el a anulat cea de-a doua inlocuire. Jocul a continuat fara nicio alta sanctiune. A fost aceasta o procedura corecta?</p>	<p>trebui sa faca semnalizarea oficiala pentru a evita neintelegerile.</p>
<p>4.17 In timpul unei intreruperi de joc, jucatorul cu nr. 6 intra in zona de inlocuiri, fiind pregatit de joc. Scorerul anunta cererea de inlocuire actionand un avertizor sonor. In acel moment antrenorul se rasgandeste si il trimite pe jucator in aria de incalzire. Ar fi trebuit efectuata inlocuirea si care ar fi fost procedura corecta a arbitrilor in aceasta situatie ?</p>	<p>Cererea pentru inlocuire a fost regulamentara si a fost semnalizata corect de catre scorer prin avertizorul sonor. Datorita acestei cereri, jocul a fost interrupt. Nu este obligatorie efectuarea inlocuirii, dar, producandu-se o intarziere, aceasta trebuia sanctionata. Regulile 15.10.3a, 15.10.3c, 16.1.1</p>
<p>4.18 Dupa fluierul arbitrului de punere a mingii in joc, un jucator de rezerva intra in zona de inlocuiri. Scorerul ignora actiunea jucatorului si meciul nu a fost oprit. La finalul fazei de joc, al doilea arbitru ii spune scorerului sa inregistreze o cerere nefondata echipei in cauza. A fost aceasta o procedura corecta ?</p>	<p>Cel de-al doilea arbitru a procedat corect. Acesta a fost un caz tipic de cerere nefondata si care trebuie inregistrata in foaia de arbitraj. Daca aceasta ar fi fost a doua cerere nefondata in acelasi meci, ar fi trebuit sa se acorde o sanctiune pentru intarziere echipei respective. Regulile 15.11.2, 16.1.1.</p>
<p>4.19 Primul arbitru fluiera pentru serviciu in timp ce un jucator de rezerva se apropia de zona de inlocuiri. Scorerul actioneaza avertizorul sonor neglijand fluierul primului arbitru. Jucatorul de rezerva si-a dat seama ca a intarziat si a revenit pe banca. Jocul s-a oprit iar jucatorul (din teren) ce urma a fi inlocuit s-a indreptat catre zona de inlocuiri. Care ar trebui sa fie procedura corecta a arbitrilor in aceasta</p>	<p>Primul arbitru trebuie sa opreasca faza de joc. Chiar daca nu a fost o cerere efectiva de inlocuire, jocul a fost intarziat de catre jucatorul din teren, care a crezut ca va fi inlocuit. Astfel echipa sa trebuia sanctionata pentru intarziere. Echipa ce urmeaza la serviciu se stabilea in urma aplicarii sanctiunii de intarziere. Daca primul arbitru nu ar fi oprit faza de joc, dupa executia serviciului echipa respectiva ar fi comis greseala de pozitie.</p>

<p>situatie ?</p>	<p>In noua procedura a inlocuirilor de jucatori, scorerul trebuie sa acorde o atentie sporita cererilor de inlocuire. A fost o greseala a scorerului care a actionat avertizorul sonor fara sa fi fost facuta o cerere reala de inlocuire de jucatori.</p> <p>Regulile 15.11.2, 16.1.1</p>
<p>4.20 Un jucator de rezerva s-a apropiat de zona de inlocuiri dar nu a intrat in interiorul ei. Primul arbitru a fluierat autorizand serviciul dar scorerul, nefiind atent la pozitia jucatorului, a actionat avertizorul sonor. Jucatorul, realizand ca a intarziat, s-a intors pe banca de rezerve. Faza de joc nu a fost oprita. Dupa ce faza a fost finalizata, al doilea arbitru ii spune scorerului sa inregistreze o cerere nefondata pentru echipa in cauza. A fost aceasta o decizie corecta ?</p>	<p>Cel de-al doilea arbitru a gresit in aceasta situatie.</p> <p>Deoarece a fost o greseala a scorerului si faza de joc nu a fost oprita, in acest caz nu se poate considera nici o cerere nefondata si nici o intarziere de joc.</p> <p>Regulile 15.10.3a, 15.10.3c</p>
<p>4.21 (Nou) Jucatorul cu nr. 6 de la echipa A nu a fost inregistrat in lista jucatorilor in foaia de arbitraj. El a participat la incalzirea echipei si a stat atat in aria de incalzire cat si pe banca de rezerve pe durata jocului. In setul al treilea el a inlocuit un jucator din teren. Dupa o faza de joc scorerul a sesizat ca jucatorul nu fusese trecut pe foaia de arbitraj si a intrerupt jocul. Arbitrii au rectificat inlocuirea si au anulat punctul castigat de echipa A cand jucatorul cu nr.6 a fost in teren. Echipa B a primit un punct si dreptul de a servi. Au procedat corect arbitrii ?</p>	<p>In general toti jucatorii care doresc sa participe la un joc trebuie sa fie inregistrati in foaia de arbitraj in lista membrilor echipei. Antrenorul si capitanul echipei au datoria sa verifice sa controleze inregistrarile si sa confirme prin semnaturile lor.</p> <p>Cererea pentru o inlocuire cu un jucator neinregistrat pe foaie trebuie sa fie respinsa si sa se aplice o sanctiune pentru intarziere.</p> <p>Un jucator care a jucat fara sa fi fost inregistrat in foaie, va fi scos din teren imediat ce s-a descoperit greseala si va fi inlocuit cu un jucator inregistrat in foaie.</p> <p>Chiar daca scorerul nu a fost suficient de atent cand s-a petrecut inlocuirea jucatorului neinregistrat, principala greseala apartine totusi echipei. Asa incat procedura a fost corecta.</p> <p>Daca greseala ar fi fost descoperita dupa sfarsitul setului, stul ar fi fost pierdut de echipa A. Daca greseala ar fi fost descoperita dupa sfarsitul meciului, echipa A pierde meciul pentru ca a folosit un jucator neinregistrat in foaia de arbitraj.</p>

TIME OUT SI TIME OUT TEHNIC

<p>4.22 (4.21) In timpul unui meci echipa B conduce cu 7-6. Dupa o faza castigata, jucatoarea cu nr. 5 a echipei B efectueaza gresit o rotatie, serveste si face punct, Scorul devenind 8-6. Dupa consumarea timpului tehnic de odihna aceeasi jucatoare (nr. 5) continua sa serveasca pana la 10-6. In acest moment scorerul constata ca acea jucatoare cu nr. 5 este de catva timp in greseala de rotatie. Primul arbitru sznctioneaza echipa B (punct si serviciul pentru adversar) pentru rotatie gresita si anuleaza punctele castigate de ea in timpul acestei perioade de joc. Partida continua dupa rectificarea ordinii la rotatie a echipei B. Apoi, cand scorul ajunge din nou la punctul 8 in acelasi set, nu se acorda timp tehnic de odihna si jocul continua.</p>	<p>Primul arbitru a procedat corect. Timpii tehnici de odihna au fost acceptati cu intentia de a permite analize, reluari de faze si oportunitati publicitare pentru TV; in mare masura acestea sunt stabilite si contractate inainte. Deci, fiind deja consumat primul timp tehnic de odihna, nu trebuie acordat un timp tehnic de odihna in plus; cand prima echipa va castiga punctul 16 se acorda al doilea timp tehnic de odihna. Regula 15.4.1.</p>
<p>4.23 (4.22) Echipa B conducea cu scorul de 7:4. Dupa inca o faza de joc scorul devine 8:4. Antrenorul echipei A cere un T.O. Cel deal doilea arbitru respinge cererea, deoarece in acel moment incepuse automat T.T.O. A fost aceasta o decizie corecta ?</p>	<p>T.T.O. se aplica automat dupa ce echipa B a marcat punctul 8. T.T.O. este acordat inaintea oricarei alte intreruperi de joc regulamentare. Al doilea arbitru a respins corect cererea pentru T.O. Daca, dupa efectuarea T.T.O., antrenorul echipei A mai doreste un T.O. normal, el trebuie sa faca o noua cerere regulamentara. Regula 15.4.2</p>

CERERI NEFONDATE

<p>4.24 (4.23) Antrenorul echipei A cere o inlocuire in finalul unui set. Jucatorul de rezerva, care initial nu a auzit chemarea antrenorului, a sosit tarziu in zona de inlocuire. Scorerul a semnalizat prin avertizorul sonor si jocul s-a oprit, desi primul arbitru fluierase pentru</p>	<p>Nu a fost corect aplicat regulamentul de catre primul arbitru – cu exceptia primei actiuni de refuzare a inlocuirii de jucatori si a aplicarii sanctiunii de intarziere. Faptul ca in momentul cererii jucatorul nu era pregatit pentru inlocuire, conduce la corecta sanctionare a echipei A pentru</p>
---	---

<p>punerea mingii in joc. Primul arbitru intrerupe si anuleaza faza, aplica sanctiunea pentru intarziere si refuza inlocuirea jucatorului (care ajunsese deja in zona de inlocuiri). A urmat o discutie in contradictoriu cu arbitrii. In aceeasi intrerupere, echipa B cere un timp de odihna si o inlocuire. Imediat dupa efectuarea acestora, fara a se relua jocul, echipa A solicita o noua inlocuire de jucatori care de aceasta data este acceptata. Jocul continua si echipa A castiga setul si meciul.</p> <p>A fost corecta decizia primului arbitru?</p>	<p>intarziere. Sunt de asemenea regulamentare cererile antrenorului echipei B pentru timp de odihna si inlocuire de jucatori dupa aplicarea sanctiunii de intarziere. Totusi, cererea unei a doua inlocuiri din partea echipei A, a fost o cerere nefondata venind imediat dupa TO. Trebuie sa se dispute cel putin o faza de joc intre o solicitare de inlocuire de jucatori care nu a fost autorizata si cererea unei noi inlocuiri. Ultima cerere de inlocuire facuta de echipa A ar fi trebuit respinsa fara nicio sanctiune daca anterior nu mai existase o cerere nefondata si inregistrata in foaia de arbitraj.</p> <p>Regulile 15.3.1, 15.3.2, 15.10.3, 15.11.1.3, 16.1.1, 16.1.2, 25.2.2.6</p>
<p>4.25 (4.24)</p> <p>O echipa a folosit doi timpi de odihna in setul respectiv. Catre sfarsitul acestui set, antrenorul cere al treilea timp de odihna care este si acordat de catre cel de-al doilea arbitru. Dupa aceasta scorerul constata ca este al treilea timp de odihna al echipei si il anunta pe al doilea arbitru.</p> <p>Care este procedura corecta a oficialilor?</p>	<p>Cererea celui de-al treilea timp de odihna este o cerere nefondata care ar fi trebuit respinsa imediat fara alta sanctiune, dar care trebuie inscrisa in foaia de arbitraj. Primul arbitru a fost informat de aceasta eroare si a oprit imediat timpul de odihna. Primul arbitru a avertizat capitanul in joc al echipei in cauza despre aceasta intarziere a jocului si i-a aplicat sanctiunea pentru intarziere.</p> <p>Regulile 15.11.1.4, 16.1.5, 25.2.2.6</p>
<p>4.26 (4.25)</p> <p>In timpul meciului un jucator de rezerva a intrat in zona de inlocuiri putin dupa fluierul primului arbitru pentru serviciu. Scorerul a apasat soneria si jocul s-a oprit. Primul arbitru dandu-si seama de situatie, refuza cererea de inlocuire si face semn cu mana ca jocul sa fie reluat. Intre timp jucatorii care trebuiau inlocuiti s-au plasat in zona speciala de inlocuiri fiind pregatiti pentru a efectua inlocuirea. Primul arbitru indeamna jucatorul sa serveasca. In momentul serviciului al doilea arbitru fluiera si semnalizeaza greseala de pozitie la echipa la serviciu din cauza ca sunt 7 jucatori in teren. Dupa o scurta discutie intre primul si al doilea arbitru, primul arbitru semnalizeaza din nou pentru</p>	<p>Acesta este un caz tipic de cerere nefondata. Cererea de inlocuire trebuia respinsa si din cauza ca s-a prelungit intreruperea si confuzia, echipa trebuia sanctionata pentru intarziere. Cu toate acestea, tinand cont ca sanctiunea nu a fost o penalizare pentru intarziere, trebuia sa i se acorde o rejucare a serviciului.</p> <p>Regula 15.11.1.1. Cu privire la actiunea celui de-al doilea arbitru, se poate spune ca acesta nu are nici dreptul si nici responsabilitatea sa judece greseala de pozitie a echipei la serviciu. Cand al doilea arbitru fluiera in acest caz o asezare gresita faza trebuie repetata.</p> <p>Regulile 15.11, 23.3.2.3a, 24.3.2.2, 25.2.2.6.</p>

serviciu. Este aceasta o decizie corecta?	
--	--

ACCIDENTARI

<p>4.27 (4 .26) Un jucator este lovit cu cotul peste nas de catre un coechipier la blocaj si incepe sa sângereze. Antrenorul sau cere o inlocuire. Jucatorul de rezerva se prezinta in zona de inlocuiri echipat in trening. Care trebuie sa fie raspunsul corect al arbitrului?</p>	<p>Arbitrii trebuie sa dea dovada de mult discernamant in acest caz in care inlocuirea nu a fost pregatita dinainte. Jucatorului de rezerva trebuie sa i se acorde timp suficient pentru a se dezechipa de trening si nu trebuie sa se aplice nicio sanctiune. Totdeauna cand un jucator sangereaza, trebuie inlocuit (sau schimbat cu Libero) pana cand sangerarea se opreste si sangele este curatat de pe echipament. Regulile 4.4, 15.5, 15.10.2, 15.10.3, 17.1.1.</p>
<p>4.28 (4.27) Ridicatorul, aflandu-se in aparare, s-a ranit la genunchi. El a ramas intins pe podea iar antrenorii s-au strans in jurul sau in timp ce doctorul olandez verifica rana. Dupa aproximativ doua minute de ingrijiri, el s-a ridicat si a declarat ca poate juca mai departe. Arbitrul a semnalat ca jocul continua cu ridicatorul in teren. A fost o decizie corecta a primului arbitru?</p>	<p>Decizia primului arbitru a fost corecta. Pentru protectia jucatorului, primul arbitru trebuie sa opreasca imediat faza si sa permita doctorului si/sau asistentei medicale sa intre in teren. Daca accidentarea pare serioasa si destul de severa jucatorul trebuie scos de pe teren pentru cel putin o faza. Principiul dupa care trebuie sa se ghideze primul arbitru este ca trebuie sa acorde timp suficient incat sa se poata constata cat de grava este accidentarea si totodata, daca accidentarea este grava, sa se efectueze rapid inlocuirea. Inlocuirea jucatorului accidentat trebuie sa se faca regulamentar. Daca o inlocuire regulamentara nu mai este posibila, trebuie sa se efectueze o inlocuire exceptionala. Regula 15.7, 17.1.2.</p>
<p>4.29 (4.28) In timpul unui set o echipa a folosit deja 5 inlocuiri. Un jucator care fusese inlocuit si reintrase in joc in acel set s-a accidentat. S-a facut o inlocuire exceptionala pentru a inlocui jucatorul accidentat. Primul arbitru a anuntat ca aceasta este a sasea inlocuire a echipei si nu mai are dreptul la inlocuiri. Antrenorul a protestat in legatura cu aceasta interpretare a regulamentului.</p>	<p>Corecta interpretare a regulamentului presupune ca jucatorul accidentat, care nu poate fi inlocuit regulamentar, trebuie inlocuit printr-o inlocuire exceptionala. Antrenorul poate utiliza pentru aceasta oricare dintre jucatorii aflati in afara terenului in momentul accidentarii cu exceptia Libero-ului si a jucatorului care l-a schimbat pe acesta. Inlocuirea exceptionala nu se insumeaza in cadrul celor 6 inlocuiri</p>

Este corecta aceasta interpretare a regulamentului?	regulamentare. Regulile 15.1, 15.6, 15.7.
4.30 (4.29) In timpul unei faze de joc un jucator s-a accidentat incepand sa sangezeze. Dupa incheierea fazei, primul arbitru l-a chemat la el si l-a indrumat sa ceara imediat ajutor medical pentru oprirea sangerarii, deoarece este interzis sa joace cu asemenea rana. Tratarea ranii a durat aproape un minut. Dupa ce sangerarea a fost oprita jocul a continuat. A fost corecta procedura primului arbitru?	Nu este permis sa se joace cu o rana care sangereaza indiferent cat de grava este accidentarea. Arbitrii trebuie sa opreasca imediat jocul si sa trimita jucatorul sa ceara interventia medicului. Echipa nu este obligata sa inlocuiasca jucatorul. A fost o procedura acceptabila din partea primului arbitru care nu trebuia sa dea nici o sanctiune pentru intarziere si nici sa ceara echipei o intrerupere de joc. Decizia Comisiei Medicale a FIVB.

INTARZIERI DE JOC

4.31 (4.30) La inceputul setului trei al meciului, primul arbitru semnalizeaza echipelor sa intre in teren pentru reluarea jocului. O echipa intarzie sa reia jocul. Primul arbitru decide sa-i acorde un avertisment pentru intarziere. Dupa aceasta, echipa intra in teren. A fost aceasta cea mai buna masura a primului arbitru?	Da, decizia primului arbitru a fost corecta. Echipele trebuie sa fie invitate sa intre in teren. Daca nu raspund la aceasta invitatie, primul arbitru trebuie sa acorde un avertisment pentru intarziere si acesta este inregistrat in foaia de arbitraj. Daca dupa avertizare echipa nu se conformeaza chemarii arbitrului, atunci va trebui acordata o penalizare pentru intarziere. Daca si dupa penalizare echipa nu intra in teren pentru a relua jocul, se considera ca aceasta refuza sa joace si se va declara forfait. In acest caz scorul cu care se va termina jocul va fi 0-3 : 0-25, 0-25, 0-25. Daca, dupa un timp de odihna, o echipa intarzie sa intre in teren se va proceda identic. Regulile 6.4.1, 16.1.
4.32 (4.31) Dupa ce a castigat o faza de joc, o echipa s-a strans in mijlocul terenului pentru a discuta strategia urmatoarei faze. Primul arbitru a acordat timp suficient pentru ca jucatoarele sa revina in pozitiile lor daca nu s-ar fi grupat pentru discutii. Echipa a fost sanctionata pentru intarziere. Decizia primului arbitru a fost corecta?	A fost corecta decizia primului arbitru. Nu este indicat ca arbitrul sa acorde un timp mai mare decat cel necesar pentru ca jucatorii sa-si ocupe locul pentru faza urmatoare. Arbitrul trebuie sa procedeze cu multa grija in acest caz. El trebuie sa acorde timp pentru ca jucatorii sa-si manifeste bucuria si entuziasmul dar fara sa intarzie reluarea jocului.

<p>4.33 Un jucator refuza sa reia jocul pentru ca podeaua este umezita din cauza unui plonjon al unui coleg. Care va fi decizia primului arbitru?</p>	<p>Regulile 16.1.2, 16.1.5. Primul arbitru nu trebuie niciodata sa accepte o cerere a echipei pentru stergerea podelei deoarece aceasta cerere este subiectul unei sanctiuni pentru intarziere. Arbitrul trebuie sa aiba in vedere mai multe aspecte. Stergatorii rapizi ar fi trebuit sa stearga podeaua. De asemenea, jucatorii ar fi putut sa foloseasca propriile mici prosoape pentru a sterge podeaua. Cand primul arbitru considera necesar poate chema stergatorii rapizi pentru a sterge podeaua. La meciurile la care exista un Juriu de Control, presedintele acestuia trebuie sa autorizeze pe al doilea arbitru sa permita mai multor stergatori sa usuce podeaua, daca pata este mare, daca temperatura este mai mare de 25 grade, daca umiditatea este mai mare de 61%. Pe de alta parte, primul arbitru are controlul absolut asupra meciului. In caz ca nu exista un Juriu de Control, daca se considera necesar, arbitrul poate permite uscarea suplimentara a podelei. Daca echipa refuza sa joace, arbitrul o poate sanctiona pentru intarziere sau chiar cu pierderea jocului. Regulile 1.5, 5.1.2.2, 6.4.1, 16.2.</p>
<p>4.34 (Nou) In timpul intervalului dintre doua seturi o echipa intreaga a plecat la vestiare intorcandu-se dupa 5 minute. Primul arbitru a acordat sanctiune pentru intarziere si apoi jocul a continuat. A fost aceasta o procedura corecta a arbitrului ?</p>	<p>In primul rand o echipa nu are voie sa paraseasca aria competitionala fara acordul arbitrilor. Cu toate acestea, cel de-al doilea arbitru ar fi trebuit sa mearga la echipa dupa 2 min si 30 sec si sa le reaminteasca faptul ca trebuie sa intre imediat in teren pentru a nu fi declarata forfait. Dupa revenirea in teren, primul arbitru trebuie sa acorde sanctiune de intarziere. Regulile 4.2, 6.4.1, 6.4.2, 18.1</p>

INCIDENTE EXTERIOARE JOCULUI

<p>4.35 (4.33) In timpul unui set spectatorii invadeaza terenul intrerupand meciul si protestand la deciziile oficialilor. Care va fi decizia primului arbitru?</p>	<p>Primul arbitru trebuie sa intrerupa meciul si sa ceara Comitetului de Control sau organizatorilor sa restabileasca ordinea. Aceasta intrerupere va fi inregistrata in foaia de arbitraj. Regulile 17.2, 17.3.</p>
<p>4.36 (4.35) In timpul unui joc a avut loc un incident intre o camera TV si una dintre jucatoarele. In timp ce jucatoarea servea, un brat al camerei mobile a lovit-o. Jucatoarea a continuat sa serveasca in ciuda interactiunii si a reusit sa trimita mingea in teren iar faza a continuat. Primul arbitru nu a oprit jocul si nu a decis repetarea fazei iar echipa la serviciu nu a protestat.</p>	<p>Primul arbitru a decis corect in aceasta situatie atata timp cat a fost o faza spectaculoasa care a fost mult gustata de public. Totusi, in alte situatii de acest gen, primul arbitru trebuie sa rejece faza de joc.</p>

CAPITOLUL 5: LIBERO

<p>5.1 La inceputul unui meci, antrenorul echipei preda fisa cu pozitia initiala. Inainte ca al doilea arbitru sa inceapa sa verifice formatiile, jucatorul Libero intra in teren in locul unui jucator din linia a doua. Ce va face al doilea arbitru cand va verifica pozitia jucatorilor, inaintea inceperii jocului?</p>	<p>Jucatorul din formatia initiala trebuie sa se afle in teren in momentul verificarii facute de arbitru. Jucatorul aflat initial in linia a doua trebuie sa reintre cat mai repede in locul Libero-ului, fara intarzieri si penalizari. Imediat dupa ce verificarea formatiei a fost terminata de catre al doilea arbitru, Libero-ul il poate schimba pe jucator. Daca aceasta situatie se va repeta in meci sau daca actiunea dureaza prea mult si, in opinia primului arbitru, intarzie jocul, atunci va trebui aplicata sanctiunea pentru intarziere. Regula 19.3.2.4, 19.3.2.8, 24.3.1</p>
<p>5.2 O echipa are 7 jucatori, inclusiv Libero-ul. In setul doi, jucatorul nr. 6 este descalificat. Primul arbitru declara echipa incompleta si acorda victoria echipei adverse. Este corecta decizia primului arbitru?</p>	<p>Decizia primului arbitru este corecta deoarece un jucator descalificat trebuie inlocuit prin procedura inlocuirilor regulamentare. Nefiind disponibil niciun jucator pentru a se face o inlocuire regulamentara, rezulta ca decizia este corecta. Jucatorul Libero nu poate lua parte intr-o inlocuire regulamentara. Regulile 6.4.3, 19.</p>

<p>5.3 Echipa B are numai 8 jucatori inclusiv Libero-ul. In setul doi al meciului, jucatorul cu nr. 2 din echipa B este inlocuit si apoi reintra in meci. Dupa ce reintra in joc, jucatorul cu nr. 6 este descalificat. Libero-ul se afla pe banca de rezerve in momentul in care nr. 2 este descalificat. Care este decizia corecta a primului arbitru?</p>	<p>Deoarece jucatorul cu nr. 2 nu poate fi inlocuit printr-o inlocuire regulamentara, primul arbitru declara echipa incompleta pentru acel set. Regulile 6.4.3, 15.7, 15.8</p>
<p>5.4 O echipa are 7 jucatori inclusiv Libero-ul. In al doilea set jucatorul cu nr. 7 din formatia de baza se accidenteaza. Primul arbitru permite Libero-ului sa intre in joc prin procedura inlocuirilor regulamentare in locul jucatorului accidentat si astfel se termina jocul in aceasta formatie. Este corecta decizia primului arbitru?</p>	<p>Arbitrul a gresit. Libero-ul nu poate sa efectueze nici un fel de inlocuire, regulamentara sau exceptionala. Sunt doua posibilitati pentru echipa. Daca jucatorul cu nr. 7 este in linia de atac in momentul accidentarii, echipa poate solicita trei minute pentru recuperare. Daca jucatorul nu poate continua jocul, echipa pierde setul si chiar meciul. Daca jucatorul cu nr. 7 accidentat se afla in linia a doua si jucatorul Libero se afla pe banca de rezerve, echipa poate schimba pe nr. 7 cu Libero-ul pana cand rotatia il va aduce in linia de atac. In acel moment ori jucatorul cu nr. 7 poate reintra in joc ori echipa este declarata incompleta. Regulile 15.5, 15.7, 15.8, 17</p>
<p>5.5 Jucatorul Libero se afla in teren in locul jucatorului cu nr 5. Libero-ul este eliminat in acel set. Care este procedura corecta de continuare a jocului?</p>	<p>In cazul in care echipa are doi Libero, iar Libero-ul titular este eliminat sau descalificat, se poate inlocui imediat Libero-ul titular cu cel de rezerva. Daca echipa are un singur Libero jucatorul cu nr. 5 trebuie sa intre in teren. In acest caz echipa nu mai are dreptul sa foloseasca Libero-ul in setul respectiv. Libero-ului i se permite sa joace in setul urmator. Daca Libero-ul a fost descalificat echipa nu mai are dreptul sa mai foloseasca acest Libero pentru restul meciului. Regulile 6.4.3, 19.1.1, 19.3.2, 19.3.2.8, 19.4</p>
<p>5.6 Libero-ul unei echipe se afla in pozitia 5. Echipa sa castiga faza si face o rotatie. Libero-ul este schimbat corect cu jucatorul cu nr. 2 din formatia de baza care va juca in</p>	<p>Procedura este corecta. Insa, este foarte important sa folosim terminologia corecta. Jucatorul Libero este "schimbat" de jucatorul din formatia de baza. Operatiunea nu este inlocuire ci schimbare. Apoi, nr.7 il</p>

<p>linia de atac. Inainte de a se relua jocul antrenorul solicita sa-l inlocuiasca, printr-o inlocuire regulamentara, pe nr. 2 cu jucatorul cu nr.7. Si schimbarea Libero-ului si inlocuirea jucatorului cu nr.2 s-au realizat in cursul aceleasi intreruperi de joc. Procedeaza corect primul arbitru acceptand aceste inlocuiri?</p>	<p>“inlocuieste” pe nr.2. In acest caz numai o inlocuire s-a efectuat in timpul aceleasi intreruperi de joc care a fost inregistrata in foaia de arbitraj, fara a se fi incalcat o regula. Regulile 15.3.2, 19.3.2, 19.3.2.8</p>
<p>5.7 Libero-ul il schimba cu o mica intarziere pe jucatorul din pozitia 1. Schimbarea se efectueaza dupa fluierul arbitrului care autorizeaza serviciul dar inainte de a se executa lovitura de serviciu. Cum trebuie sa procedeze primul arbitru in acesta situatie?</p>	<p>Primul arbitru nu trebuie sa opreasca jocul. Dupa terminarea fazei, arbitrul trebuie sa acorde un avertisment verbal. Urmatoarele schimbări intarziate vor fi sanctionate imediat pentru intarziere, intrerupand jocul. Totusi, daca schimbarea se face dupa executarea serviciului, primul arbitru trebuie sa fluiera si sa aplice sanctiunea pentru greseala de pozitie. Regula 19.3.2.5.</p>
<p>5.8 O jucatoare specialista in serviciu o inlocuieste pe coechipiera ce joaca “centru”. Dupa ce a servit, ea este schimbata de Libero. Cand Libero-ul ajunge prin rotatie in linia de atac, este schimbata de jucatoarea de pe “centru”. In acest moment antrenorul, dandu-si seama ca “centrul” se afla neregulamentar in teren, apasa soneria solicitand o inlocuire normala intre jucatoarea specialista in serviciu “centru” incercand sa o aiba in teren pentru a putea fi inlocuita regulamentar. Intrucat primul arbitru era pregatit sa autorizeze serviciul, al doilea arbitru refuza cererea nefondata a echipei. Primul arbitru constatand ca urmeaza sa inceapa o faza cu o jucatoare aflata ilegal in teren, autorizeaza inlocuirea si aplica sanctiunea pentru intarziere. A fost o decizie corecta a primului arbitru?</p>	<p>Evident primul arbitru a fost un maestru in arta arbitrajului. In ideea ca oficialii sa nu produca prin interventia lor interferente majore cu jocul, primul arbitru a luat o decizie corecta. Daca asemenea greseli se repeta la aceeasi echipa, aceasta va fi penalizata.</p>
<p>5.9 Cand jucatorul echipei B titular pe postul de centru ajunge la serviciu prin rotatie, antrenorul il inlocuieste cu un jucator specialist in executarea serviciului. Dupa ce a pierdut serviciul, acesta este schimbat de Libero. Cand Libero-ul ajunge prin rotatie</p>	<p>Sunt trei pasi pentru aplicarea regulamentului. Primul pas: - Intrucat situatia respectiva nu este prevazuta clar in regulament, se poate aplica Regula 23.2.3 care spune ca primul arbitru are puterea de a decide asupra tuturor situatiilor in legatura cu jocul care</p>

<p>in linia de atac, este schimbat de jucatorul “centru”. Dupa doua faze echipa A protesteaza aratand ca schimbarea nu a fost corecta si jucatorul specialist in serviciu-a fost inlocuit cu jucatorul “centru”. S-a convocat imediat o sedinta a Juriului de Control care a hotarat ca jucatorul “centru” al echipei B sa reintre in joc fara a se aplica alte sanctiuni.</p> <p>A fost corecta decizia?</p>	<p>nu sunt prevazute in mod expres in regulament.</p> <p>In al doilea rand:</p> <ul style="list-style-type: none"> – In situatia mentionata echipa B trebuia sa fie sanctionata cu un punct si serviciul acordat adversarului pentru inlocuire neregulamentara si pierderea punctelor acumulate, folosind orice dovada posibila incluzand si foaia de evidenta a schimbarilor Libero-ului (R6). Daca punctele castigate pe timpul inlocuirii neregulamentare au putut fi identificate, ele ar fi trebuit anulate echipei B. Daca aceste puncte nu au putut fi identificate, nu ar fi trebuit anulat niciun alt punct. Pentru a-l readuce pe jucatorul “centru in teren, echipa B ar fi trebuit sa ceara inlocuirea regulamentara a jucatorului specialist in serviciu. <p>In al treilea rand</p> <ul style="list-style-type: none"> – Procedura optima pentru aceste inlocuiri/schimbari ar fi trebuit sa fie urmatoarea: cand Libero-ul ajunge datorita rotatiei in linia de atac, el trebuie schimbat cu jucatorul specialist in serviciu. Apoi, “centrul” ar fi trebuit sa-l inlocuiasca regulamentar pe acesta. <p>Aceste inlocuiri/schimbari pot fi facute pe parcursul aceleiasi intreruperi de joc.</p> <p>Regulile 19.3.2.1, 23.2.3.</p>
<p>5.10</p> <p>In timpul unui meci arbitrul fluiera pentru a autoriza serviciul. In acel moment jucatorul de la serviciu observa ca Libero-ul a iesit din teren fara sa fie schimbat cu alt jucator, astfel ca echipa sa are numai 5 jucatori in teren. El intarzie executarea serviciului atat cat considera ca este regulamentar si, pana la urma, a servit. In momentul lovirii mingii la serviciu, jucatorul intrat in locul Libero-ului se afla in zona 1 desi pozitia lui corecta trebuia sa fie in zona 4. In mod clar el a comis o greseala de pozitie. Echipele joaca si echipa la serviciu castiga faza de joc.</p> <p>Dupa disputarea fazei, capitanul in joc al</p>	<p>Au fost trei erori in acest caz:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primul arbitru nu ar fi trebuit sa fluiera punerea mingii in joc pana ce echipa nu se afla pe teren pregatita de joc si jucatorul la serviciu in posesia mingii. El ar fi trebuit sa intarzie sa fluiera. Daca din aceasta cauza se producea o intarziere, echipa la serviciu trebuia sanctionata pentru intarzierea jocului. - – Schimbarea unui jucator cu Libero-ul trebuie facuta numai inaintea fluierului pentru autorizarea serviciului. - – Echipa la serviciu se afla in pozitie gresita in momentul loviturii pentru serviciu si ar fi trebuit sa piarda faza de joc. Daca jucatorul schimbat ar fi fost

<p>echipei adverse solicita o explicatie primului arbitru pentru felul in care s-a aplicat regulamentul, deoarece echipa la serviciu era in pozitie gresita. Primul arbitru respinge solicitarea si nu isi modifica decizia.</p> <p>Care ar fi trebuit sa fie decizia primului arbitru?</p>	<p>in zona 4 inainte de lovitura de serviciu, faza ar fi trebuit sa fie jucata si echipa la serviciu ar fi trebuit sanctionata in conformitate cu Regula 19.3.2.5.</p> <p>Regulile 7.5.1, 12.3, 19.3.2.3, 19.3.2.5.</p>
<p>5.11</p> <p>In timpul meciului Libero-ul intra in joc in locul jucatorului cu nr. 4. Incercand sa recupereze o minge, Libero-ul se accidenteaza si nu mai poate continua jocul. Antrenorul decide sa redesemneze ca Libero pe jucatorul cu nr. 4.</p> <p>Este aceasta posibil?</p>	<p>In cazul in care se constata accidentarea « definitiva » a Libero-ului si daca echipa are doi Libero, antrenorul poate schimba imediat Libero-ul accidentat cu Libero-ul de rezerva, echipa ramanand astfel cu un singur Libero. Daca si Libero-ul de rezerva se accidenteaza, sau pur si simplu joaca prost, antrenorul poate redesemna un nou Libero pe oricare dintre jucatorii care nu se afla in teren in momentul redesemnarii (cu exceptia jucatorului care l-a schimbat pe Libero).</p> <p>Daca echipa are un singur Libero, se aplica aceeaasi varianta ca in cazul accidentarii Libero-ului de rezerva.</p> <p>Daca antrenorul doreste sa il desemneze pe jucatorul nr. 4 ca fiind noul Libero, mai intai trebuie sa il inlocuiasca regulamentar. Apoi el poate fi redesemnat ca nou Libero.</p> <p>Regulile 19.1.3, 19.3.2.2, 19.3.2.8</p>
<p>5.12</p> <p>Intr-un meci antrenorul echipei era si Libero. Cand nu se afla in teren, antrenorul se deplasa in lungul liniei laterale, intre prelungirea liniei de atac si aria de incalzire, dand indicatii echipei sale. Arbitrul nu a interzis aceasta activitate.</p> <p>A decis corect arbitrul?</p>	<p>Arbitrul a decis corect. Regulamentul stabileste ca Libero-ul nu poate fi nici capitan de echipa nici capitan in joc. Regulamentul nu interzice Libero-ului sa fie antrenor al echipei. De aceea antrenorul/ Libero poate activa in cele doua ipostaze si nu este obligatoriu sa ramana asezat pe banca de rezerve.</p> <p>Regulile 5.2.3.4</p>
<p>5.13</p> <p>Jucatorul “centru” este schimbat de Libero si se afla pe banca de rezerve. Dupa rotatie, Libero-ul trece din pozitia 6 in 5. Furat de faza “centrul” intra in teren in locul Libero-ului. Acesta, crezand in primul moment ca si coechipierul sau, pleaca spre banca de rezerve parasind pentru scurt timp terenul.</p>	<p>Regula 19.3.2.1 prevede ca trebuie sa se dispute cel putin o faza de joc intre doua schimbari ale Libero-ului. Cu toate acestea, datorita naturii temporare a schimbarii, arbitrul a considerat ca ea n-a fost finalizata. Cand un astfel de eveniment are loc, evident din greseala si fara sa intarzie jocul, nu exista repercursiuni si se permite</p>

<p>Inainte ca arbitru sa fluiera punerea mingii in joc, cei doi isi dau seama ca Libero-ul mai putea ramane in teren asa ca Libero-ul intra repede inapoi. Primul arbitru ignora aceste schimbari gresite si autorizeaza serviciul.</p> <p>A fost corecta decizia primului arbitru?</p>	<p>jocului sa continue fara intreruperi suplimentare – aceasta face parte din arta arbitrajului. Pe de alta parte, daca Libero-ul ar fi parasit terenul si ar fi fost schimbat imediat alt jucator fara ca necesara faza dintre doua schimbari sa se desfasoare, echipa ar fi trebuit sa fie penalizata cu un punct si serviciul acordat adversarilor, iar schimbarea gresita corectata.</p> <p>Regula 19.3.2.1, 19.3.2.2</p>
<p>5.14</p> <p>Intr-un joc Libero-ul ajunge in pozitia 4 a liniei de atac. Dupa trei puncte disputate in aceasta formatie, primul arbitru observa greseala.</p> <p>Care este decizia corecta a arbitrului ?</p>	<p>Libero nu se afla in pozitie gresita decat in momentul lovirii mingii pentru serviciu. Asistentul scorer trebuie sa semnalizeze arbitrilor ca Libero-ul este in joc in loc sa se afle pe banca. Arbitrul trebuie sa stabileasca imediat, cu ajutorul asistentului scorer, la cate faze a participat Libero-ul in aceasta pozitie gresita. Echipa aflata in pozitie gresita pierde faza si este penalizata cu un punct si serviciul acordat adversarului si toate punctele obtinute cu Libero-ul in pozitie gresita vor fi anulate. Formatia este corectata si jocul este reluat.</p> <p>Regulile 7.5.4, 19.3.1.1, 26.2.2.1, 26.2.2.2</p>
<p>5.15</p> <p>Pentru un meci, o echipa a desemnat un singur Libero. In timpul incalzirii oficiale acesta se accidenteaza. Antrenorul intreaba, pentru redeseemnarea unui Libero, daca noul Libero poate fi actualul capitan al echipei, care deja figureaza in fisa cu pozitia jucatorilor echipei pentru primul set. Primul arbitru refuza la inceput cererea pentru ca regulamentul interzice ca Libero-ul sa fie capitan de echipa sau capitan in joc.</p> <p>A fost corecta decizia arbitrului?</p>	<p>Arbitrul nu a hotarat corect. Daca echipa are doi Libero, antrenorul poate sa schimbe imediat Libero-ul accidentat cu Libero-ul de rezerva. Daca si Libero-ul de rezerva se accidenteaza, antrenorul poate redeseмна un nou Libero dintre jucatorii care nu se afla in teren in momentul redeseemnarii.</p> <p>Daca echipa are un singur Libero, rezolvarea este aceeaasi ca si in cazul accidentarii Libero-ului de rezerva.</p> <p>Decizia arbitrului in cazul de fata nu a fost corecta.</p> <p>Desi este adevarat ca Libero-ul nu poate fi capitan de echipa sau capitan in joc, atunci cand este un caz de forta majora, capitanul de echipa poate sa renunte la pozitia si drepturile sale pentru a putea activa ca Libero redeseminat. Intrucat figura in fisa de pozitie, succesiunea actiunilor trebuie sa fie urmatoarea:</p> <p>1- Inlocuirea capitanului de echipa cu oricare alt jucator, printr-o inlocuire</p>

	<p>regulamentara, inaintea inceperii meciului.</p> <p>2 – Cererea antrenorului de numire a unui nou capitan de echipa.</p> <p>3 – Redesemnarea unui nou Libero.</p> <p>4 – Se cere noului Libero sa-si schimbe echipamentul cu cel de Libero (sau sa si-l acopere cu vesta special pastrata in echipamentul de rezerva).</p> <p>5 – Se cere scorerului sa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reinregistreze capitanul de echipa initial ca nou Libero redesemnat (care a luat locul Libero-ului initial) ; -sa inregistreze noul capitan; - sa inscrie detaliile acestor reinregistrari si redesemnari in rubrica “OBSERVATII” din foaia de arbitraj. <p>Regulile 5, 19.1.5, 19.2, 19.3.2.8</p>
<p>5.16</p> <p>Urmare a doua preluari gresite, antrenorul echipei A schimba Libero-ul din zona 6 a terenului si imediat il trimite in teren in zona 5 (fara nicio faza de joc intre cele doua schimbari). Al doilea arbitru nu observa schimbarile. Primul arbitru observa totusi secventa respectiva, autorizeaza serviciul si dupa lovitura de serviciu fluiera greseala de pozitie la echipa A aflata la primire.</p> <p>A fost corecta decizia arbitrului?</p>	<p>Decizia primului arbitru a fost corecta. Nu este greseala pana la lovitura de serviciu. In general, sarcina de a fluiera greseala de pozitie la echipa la primire revine celui de-al doilea arbitru. Dar in acest caz, intrucat Libero-ul nu se afla intr-o pozitie corecta pe teren in timpul fazei, (si faza incepe odata cu lovitura de serviciu) si intrucat al doilea arbitru nu a observat greseala de reschimbare a Libero-ului, primul arbitru a fluierat pentru a nu permite, cu buna stiinta, o actiune neregulamentara si pentru a acorda un ajutor celui de-al doilea arbitru. Daca in meci activeaza si un asistent scorer, este indatorirea lui sa urmareasca schimbarea Libero-ului. In acest caz, dupa lovitura de serviciu trebuie sa semnalizeze prin sonerie greseala comisa.</p> <p>Regulile 19.3.2.1, 19.3.2.5, 23.2.3</p>
<p>5.17</p> <p>Dupa sfarsitul fazei Libero-ul este schimbat de jucatorul corespunzator. Arbitrul fluiera pentru faza urmatoare. Dupa serviciu o alta minge patrunde in terenul de joc si primul arbitru fluiera dubla greseala (repetare). Inainte de fluierul pentru rejucarea fazei, Libero-ul incearca sa schimbe jucatorul din zona 6. Al doilea arbitru ii interzice.</p>	<p>Al doilea arbitru nu a procedat corect. Este adevarat ca o faza se finalizeaza cu acordarea unui punct uneia dintre echipe. Intrucat faza a fost anulata, nu a existat nicio faza intre cele doua schimbari, iar arbitrilor nu le este permis sa previna echipele de la a comite o greseala. La urmatoarea lovitura pentru serviciu scorerul asistent trebuie sa actioneze avertizorul sonor si echipa va pierde un punct si</p>

	<p>serviciul pentru ca se afla in greseala de pozitie.</p> <p>Regula 19.3.2.1</p>
<p>5.18 Libero-ul unei echipei se accidenteaza in timpul jocului si al doilea arbitru autorizeaza doctorul si antrenorul sa intre in teren pentru ingrijiri si pentru a stabili cat de grava este accidentarea. Se hotaraste ca Libero-ul sa paraseasca terenul si sa revina in teren jucatorul schimbat. Dupa ce a parasit terenul, Libero-ul pretinde ca este refacut si insista sa se intoarca in teren la joc. Arbitrii permit Libero-ului sa se intoarca in teren si jocul este reluat. A fost o procedura corecta?</p>	<p>Nu, nu s-a procedat corect. Desi era vorba de o accidentare, Libero-ul poate fi schimbat printr-o schimbare regulamentara. De asemenea are totusi dreptul sa joace in meci pana cand este declarat inapt datorita accidentarii. Regula 19.4.2</p> <p>Astfel, situatia prezentata este gresita deoarece doua schimbari consecutive au avut loc fara o faza intre ele.</p> <p>Regula 19.3.2.1, 19.3.2.8</p>
<p>5.19 Libero-ul echipei A s-a accidentat intr-un moment crucial al jocului. Antrenorul a dorit sa redesemneze imediat un alt Libero si jucatorul schimbat initial de Libero a intrat in teren ca si noul Libero. Ar fi trebuit permisa aceasta schimbare?</p>	<p>Arbitrii nu ar fi trebuit sa permita aceasta schimbare. Spiritul regulii este de a nu permite echipelor strategii rau intentionate. De exemplu, cine il va schimba pe acest Libero ajuns in zona 4? Nimeni. Echipa ar deveni incompleta.</p> <p>Deci, ar trebui efectuata urmatoarea procedura:</p> <p>Daca echipa are doi Libero, antrenorul poate schimba imediat Libero-ul accidentat cu Libero-ul de rezerva. Daca si Libero-ul de rezerva se accidenteaza, antrenorul poate redesemna un nou Libero dintre jucatorii care nu se afla pe teren in momentul redesemnarii.</p> <p>Daca echipa are un singur Libero, se va proceda la fel ca in cazul in care se accidenteaza Libero-ul de rezerva.</p> <p>Libero-ul accidentat trebuie sa fie schimbat de catre jucatorul pe care acesta l-a inlocuit. Acest jucator trebuie sa fie inlocuit regulamentar. Dupa inlocuire, el poate fi redesemnat ca Libero. El poate intra in teren numai dupa ce s-a desfasurat o faza de joc finalizata.</p> <p>Regulile 15.6.2, 19.3.2.1, 19.3.3.1</p>
<p>5.20 Libero-ul echipei A s-a accidentat la brat in timpul meciului si un nou Libero a fost</p>	<p>Jucatorii care nu pot participa (din diferite motive) la incalzirea oficiala nu vor fi inscrisi in foaia de arbitraj si nu li se va</p>

<p>redesemnat. Libero-ul accidentat a stat pe banca de rezerve tot restul meciului. I se poate permite acest lucru?</p>	<p>permite sa stea pe banca de rezerve ca si componentii ai echipei. Totusi, in aceasta situatie, accidentarea a survenit in timpul meciului iar jucatorul putea merge pe propriile picioare si nu reprezenta o piedica sau un pericol pentru echipe. Aceasta ultima remarca este cruciala in aplicarea regulilor. I se va permite jucatorului sa stea pe banca. Daca acesta trebuie tratat, doctorul echipei va fi sfatuit sa il aseze in spatele bancii sau intr-un alt loc sigur in afara ariei de control. Diagrama 1a si Definitii Regula 19.3.2.8</p>
<p>5.21 In timpul unui joc Libero-ul echipei A a intrat in teren in zona 5 la scorul de 11-11. In acel moment un jucator al echipei B a fost penalizat pentru comportare nesportiva iar echipa A a castigat faza de joc. Deci, echipa A a trebuit sa faca o rotatie. Realizand ca aceasta situatie va forta echipa A sa schimbe Libero-ul in cadrul aceleiasi intreruperi de joc, arbitrii au permis schimbarea. S-a procedat corect?</p>	<p>Decizia a fost corecta. Atata timp cat echipa A a castigat un punct si serviciul, ea a trebuit sa faca si o rotatie. In mod normal trebuie sa existe o faza finalizata intre doua schimbari ale Libero-ului. Oricum, in acest caz, se considera ca a existat o faza finalizata. Regula 19.3.2.1</p>
<p>5.22 In timpul setului doi, Libero-ul unei ecipe se simtea din ce in ce mai rau. Doctorul echipei a observat imediat ca Libero-ul avea temperatura de 40,5 grade C cauzata de o infectie virala acuta si a decis ca nu mai poate continua jocul. Este permisa redesemnarea Libero-ului in aceste circumstante?</p>	<p>In caz de accidentare sau de imbolnavire a Libero-ului titular si daca echipa are doi Libero, el poate fi inlocuit de Libero-ul de rezerva. In cazul in care echipa are un singur Libero sau Libero-ul de rezerva s-a accidentat in timp ce era in teren, el poate fi schimbat prin procedura de redesemnare. Regula 19.3.2.2, 19.3.2.8</p>
<p>5.23 (5.24) Inainte de inceputul jocului scorerul a inregistrat la echipa A numele si nr. 9 al Libero-ului in lista celor 12 jucatori. In rubrica special rezervata Libero-ului in foaia de arbitraj el a scris numarul si numele jucatorului cu nr. 15. Atat antrenorul cat si capitanul au semnat foaia de arbitraj. La scorul de 15-10 pentru echipa A in primul set, scorerul a descoperit greseala.</p>	<p>Aceasta este o greseala administrativa si nu va avea consecinte asupra echipei. Scorerul va corecta nr. Libero-ului in rubrica "Observatii" Regula 19.1.2</p>

Care ar trebui sa fie decizia corecta?	
<p>5.24 (5.25) In primul set al unui meci, Libero-ul echipei A a jucat imbracat intr-un tricou de aceeaasi culoare cu a intregii echipe. Setul s-a terminat cu victoria echipei A cu scorul de 25-21. Inainte de inceputul setului doi antrenorul echipei B a protestat fata de aceasta situatie si de rezultatul setului. Care este decizia corecta?</p>	<p>Deoarece tricoul purtat de Libero nu a avut influenta asupra meciului, rezultatul primului set nu va fi anulat. Libero-ul trebuie sa-si schimbe tricoul. Regula 19.2</p>
<p>5.25 (5.26) In timpul unui meci antrenorul s-a hotarat sa il schimbe pe Libero-ul initial ce avea nr.7 cu Libero-ul de rezerva ce purta nr.1. Astfel, il trimite pe acesta din urma in zona de inlocuiri cu placuta nr. 7 unde schimbarea s-a efectuat precum o inlocuire obisnuita. Al doilea arbitru ii spune scorerului sa inregistreze aceasta schimbare la rubrica Observatii din foaia de arbitraj. A fost corecta aceasta procedura ?</p>	<p>Schimbarile Libero-ului trebuie sa se efectueze in Zona de Schimbare a Libero-ului fara nicio formalitate (ex. : placute numerotate). Acum un Libero poate substitui fara restrictii celalalt Libero, cu singura conditie sa existe o faza de joc finalizata intre cele doua schimbari. Regulile 19.3.2.1, 19.3.2.2, 19.3.2.7, 19.3.2.8</p>
<p>5.26 (5.27) Doi jucatori sar la fileu si incearca sa blocheze un atac advers. De asemenea Libero-ul, plasat intre ei, sare si el, fara a depasi marginea superioara a fileului cu nicio parte a corpului sau. Cu toate acestea cel de-al doilea arbitru a fluierat sanctionand o tentativa de blocaj. A fost aceasta o decizie corecta ?</p>	<p>Decizia nu a fost corecta. Deoarece Libero-ul nu a depasit niciun moment marginea superioara a fileului cu nicio parte a corpului sau, saritura lui nu poate fi tratata precum o tentativa de blocaj. Regulile 14.1.1, 14.1.2, 14.1.3</p>
<p>5.27 (Nou) Echipa A folosea doi Libero. In setul al doilea Libero-ul titular a fost eliminat. Antrenorul a dorit sa re-desemneze un nou Libero. Este permisa aceasta actiune ?</p>	<p>Aceasta nu se va permite. Eliminarea Libero-ului titular inseamna ca acesta nu mai are dreptul sa joace in setul respectiv. Doar jucatorul din formatia initiala sau Libero-ul de rezerva pot intra in teren in locul sau. Echipa trebuie sa joace cu un singur Libero restul setului. In setul urmator Libero-ul titular poate reveni in joc. Daca sanctiunea ar fi fost « descalificare », echipa ar fi trebuit sa joace tot restul meciului cu un singur Libero. Regulile : 19.3.2.2, 19.3.2.8, 19.4.1.1, 19.5</p>
<p>5.28 (Nou) O echipa avea un singur Libero. Pentru ca nu juca bine, antrenorul a dorit re-</p>	<p>Poate fi re-desemnat ca nou Libero orice jucator aflat pe banca in momentul cererii de re-desemnare, cu exceptia jucatorului</p>

<p>desemnarea unui nou Libero. Cine si cand poate fi re-desemnat un nou Libero ?</p>	<p>schimbat de Libero. Libero-ul initial nu mai poate juca in acel meci. Jucatorul schimbat de Libero trebuie exceptat deoarece echipa poate deveni incompleta in momentul in care Libero-ul ar ajunge in linia intai si nu ar mai avea un jucator care sa evolueze regulamentar in aceasta pozitie. Cu toate acestea, daca antrenorul doreste totusi ca acest jucator sa devina Libero, mai intai el trebuie sa il inlocuiasca regulamentar. Regulile : 19.3.2.8, 19.4.2.1, 19.4.2.4</p>
<p>5.29 (Nou) Jucatorul cu nr. 6 intra in zona de inlocuiri fiind pregatit sa joace. Scorerul anunta cererea de inlocuire actionand avertizorul sonor. In acest moment, antrenorul se rasgandeste si trimite jucatorul in aria de incalzire. Ar trebui acordata inlocuirea si care ar fi procedura corecta a arbitrilor ?</p>	<p>Cererea de inlocuire a fost corecta si deja anuntata de catre scorer. Datorita acestei cereri jocul a fost oprit. Nu este obligatoriu sa se produca inlocuirea, dar procedura a provocat o intarziere si aceasta trebuie sanctionata. Regulile : 15.10.3a, 15.10.3c, 16.1.1, 16.2</p>
<p>5.30 (Nou) Dupa fluierul arbitruului de autorizare a serviciului, un jucator de rezerva intra in zona de inlocuiri. Scorerul ignora aceasta cerere si jocul nu s-a oprit. Dupa sfarsitul fazei, cel de-al doilea arbitru ii spune scorerului sa inregistreze in foaie o cerere nefondata in dreptul echipei in cauza. A fost aceasta o procedura corecta ?</p>	<p>Aatat cel de-al doilea arbitru cat si scorerul au procedat corect in aceasta situatie. Acesta este un caz tipic de cerere nefondata si trebuie inregistrata in foaia de arbitraj. Daca aceasta ar fi fost o cerere nefondata repetata, ar fi trebuit acordata si sanctiune de intarziere. Regulile : 15.11.1.1, 15.11.2, 16.2</p>
<p>5.31 (Nou) Primul arbitru a fluierat pentru autorizarea serviciului in timp ce un jucator se apropia de zona de inlocuiri. Scorerul nu a fost atent la fluierul arbitruului si a actionat avertizorul sonor pentru a anunta inlocuire de jucatori. Jucatorul de rezerva, dandu-si seama ca a intarziat sa vina pentru inlocuire, s-a intors catre banca de rezerve. Jocul s-a oprit iar jucatorul ce urma sa fie inlocuit s-a indreptat catre zona de inlocuiri. Care este procedura corecta a arbitrilor in aceasta situatie ?</p>	<p>Primul arbitru trebuie sa opreasca faza de joc. Chiar daca nu a fost o cerere reala de inlocuire, jocul a fost intarziat si echipa trebuia sanctionata pentru aceasta. Jocul va fi continuat dupa aplicarea sanctiunii de intarziere. Scorerul trebuie sa fie foarte atent cu noua procedura pentru inlocuirile de jucatori. A fost greseala scorerului actionand avertizorul sonor fara sa fi fost o reala cerere de inlocuire. Regulile : 15.10.3a, 15.10.3c, 16.1.5, 16.2</p>

CAPITOLUL 6: CONDUITA PARTICIPANTILOR

<p>6.1 La sfarsitul unei faze de joc, un jucator nemulțumit suteaza cu putere o minge. Primul arbitru avertizeaza jucatorul pentru conduita incorecta minora. Este aceasta o decizie corecta a primului arbitru?</p>	<p>Aceasta este o decizie corecta a arbitrilor. Astfel de conduite incorecte minore trebuie sa fie in atentia primului arbitru. Daca sutarea mingii este periculoasa pentru jucatori, oficiali sau spectatori sau este considerata o conduita nesportiva, atunci primul arbitru are autoritatea sa o judece ca atare si sa sanctioneze jucatorul cu carton galben. Scorerul trebuie sa inscrie sanctiunea in foaia de arbitraj, in rubrica sanctiuni. Primul arbitru are autoritatea sa acorde direct sanctiuni fara sa acorde in prealabil avertisment verbal unui jucator sau unei echipe prin capitanul in joc. Regulile 21.1, 21.2.</p>
<p>6.2 Pe parcursul setului secund ridicatorul a dat o pasa foarte buna care a pacalit blocajul advers. Atacantul a lovit mingea, aceasta cazand pe podea cu mare forta. In timp ce blocajul incerca sa opreasca atacul, ridicatorul echipei aflate la blocaj trage de fileu in jos in incercarea de a induce in eroare pe arbitru in sensul ca atacantul ar fi atins fileul. Al doilea arbitru observa greseala, fluiera atingere de fileu si faza castigata de echipa care a atacat. Primul arbitru acorda avertisment verbal ridicatorului ce a tras de fileu. Este corecta sanctiunea aplicata?</p>	<p>Primul arbitru a gresit. Faza a fost castigata de echipa care a atacat datorita atingerii fileului de catre jucatorul in aparare care a influentat jocul. Acesta ar fi trebuit sanctionat cu penalizare (cartonas galben: punct si serviciul acordat adversarului) pentru incercarea de a induce in eroare a arbitrilor. Regulile 21.2.1, 21.3.</p>
<p>6.3 Intr-un joc antrenorul echipei A s-a ridicat la sfarsitul unei faze si a facut niste gesturi cu mainile care exprimau dezaprobarea fata de decizia arbitrilor. Este aceasta permis?</p>	<p>Antrenorului trebuie sa-i fie permis sa manifeste anumite trairi. Daca acestea sunt considerate de catre primul arbitru ca o conduita incorecta minora, atunci el trebuie doar sa-l avertizeze pe antrenor. Daca aceasta conduita se repeta, el trebuie sa-l sanctioneze cu penalizare. Daca aceasta atitudine se petrece in timpul unei faze de joc, sanctiunea se aplica dupa terminarea fazei si trebuie adaugata rezultatului fazei de joc. In anumite competitii mondiale de mare importanta, ulterior se pot aplica si</p>

	<p>alte sanctiuni prevazute in Instructiuni speciale de arbitraj ale acelei competitii. Regulele 5.2, 21.1, 21.2, 21.3.</p>
<p>6.4 In pauza dintre seturi a unui meci, jucatorul cu nr. 3 al echipei A insulta un oficial si este penalizat de catre primul arbitru. Echipa A are primul serviciu in setul urmator. Care este procedura regulamentara a primului arbitru in acest caz?</p>	<p>Sanctiunile acordate in pauza dintre seturi sunt aplicabile la inceputul setului urmator. Astfel, inaintea primului serviciu, primul arbitru penalizeaza jucatorul care a gresit iar echipa A pierde serviciul. Echipa la primire castiga un punct, roteaza si serveste.</p> <p>Regula 21.5. In cazul in care ambele echipe sunt penalizate, atunci prima echipa penalizata va fi echipa care serveste. In final se prezinta ordinea sanctiunilor care se pot acorda intre seturi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 – Avertisment jucatorului echipei la serviciu; fara penalizare si fara inregistrare in foaia de arbitraj. 2 – Avertisment jucatorului echipei la primire; fara penalizare si fara inregistrare in foaia de arbitraj. 3 – Penalizare numai pentru jucatorul echipei la serviciu; echipa la serviciu pierde faza de joc; echipa la primire castiga un punct, face o rotatie si serveste. 4 – Penalizare numai pentru jucatorul echipei la primire; punct acordat echipei la serviciu. 5 – Penalizari acordate fiecarei echipe – nu conteaza ordinea: <ol style="list-style-type: none"> a- echipa la serviciu pierde faza de joc, se acorda punct echipei la primire care castiga serviciul; b – echipa la primire efectueaza o rotatie si se pregateste sa serveasca; in acest moment se acorda penalizare acestei echipe care pierde si ea faza; c – echipa care a avut prima data serviciul face si ea o rotatie, castiga un punct si incepe sa serveasca cu al doilea jucator fata de ordinea la rotatie, la scorul de 1-1; d – scorul se ia in considerare numai dupa ce ambele echipe au fost penalizate. Astfel, daca dubla penalizare se aplica la scorul de 24-25, setul nu se va incheia cu scorul de

	24-26 ci scorul dupa dubla penalizare va fi de 25-26.
<p>6.5</p> <p>Un jucator aflat la primir face o preluare atat de proasta incat ridicatorul nu are nicio sansa sa mai atinga mingea. Dupa ce mingea atinge solul in afara terenului, de suparare, ridicatorul trage de marginea inferioara a fileului.</p> <p>Este considerata aceasta o greseala?</p>	<p>Conform Regulii 21.3 primul arbitru are autoritatea sa sanctioneze membrii echipelor in raport cu faptele lor. Tragerea de fileu ca urmare a dezamagirii unui jucator, poate fi controlata prin arta de a arbitra. In unele cazuri, tragerea intentionata de fileu poate fi considerata conduita nesportiva si sanctionata corespunzator. In aceasta situatie, nefiind cazul unei incercari de a pacali arbitrii, nu este normal sa se acorde penalizare pentru conduita nesportiva.</p> <p>Regulile 21.2, 21.2.1, 21.3.</p>
<p>6.6</p> <p>Un jucator este scandalizat de decizia primului arbitru cu privire la atingerea blocajului de catre minge. Acest jucator trage de fileu si primul arbitru il avertizeaza si-i arata sa-si reia locul in teren. Jucatorul insa se deplaseaza catre arbitru gesticuland si vociferand, chiar si dupa primirea avertismentului de la primul arbitru. Arbitrul considera atitudinea jucatorului ca fiind o conduita ofensatoare si il sanctioneaza cu carton rosu, fapt care il elimina pe jucator pentru setul respectiv.</p> <p>Este aceasta cea mai buna decizie a arbitrului?</p>	<p>Decizia primului arbitru pare a fi corecta. El se astepta sa rezolve problema prin avertisment si prin indicatia de a-si relua locul in teren pentru joc. Cand acest lucru nu reuseste, primul arbitru are autoritatea sa sanctioneze jucatorul conform Regulii 21.3. Conform acestei reguli, arbitrul are autoritatea sa sanctioneze conform cu gravitatea conduitei incorecte. Pentru conduita nesportiva jucatorul trebuie penalizat, iar adversarul primeste un punct si dreptul de a servi. Pentru conduita mai grava decat aceasta, jucatorul va fi sanctionat cu eliminare pentru conduita ofensatoare. Pentru agresiune jucatorul trebuie sa fie descalificat pentru restul meciului. Trebuie subliniat ca o conduita nesportiva va costa echipa in culpa un punct si serviciul acordat adversarului, pe cand in cazul eliminarii si descalificarii echipa nu este sanctionata cu punct si serviciul.</p> <p>Regulile 21.1, 21.2, 21.3.</p>
<p>6.7</p> <p>Un jucator este eliminat direct din joc. Pana in acel moment al jocului, echipa nu a mai primit niciun avertisment sau vreo penalizare pentru conduita incorecta.</p> <p>Care va trebui sa fie decizia primului arbitru pentru o conduita incorecta minora a altui membru al aceleiasi echipe?</p>	<p>In mod normal primul arbitru trebuie sa previna jucatorii sa nu se apropie de nivelul sanctionabilitatii. Totusi, daca a fost un caz clar de conduita ofensatoare, arbitrul trebuie sa il elimine pe jucator fara vreo alta sanctiune prealabila. Conduitele incorecte sunt sanctionate individual si nu se iau in considerare alte sanctiuni aplicate</p>

	<p>inainte altor membri ai echipei. De aceea primul arbitru poate aplica avertismente si penalizari altor membri ai echipelor chiar si dupa ce a eliminat un membru al aceleasi echipe.</p> <p>Regula 21.</p>
<p>6.8 La protocolul de sfarsit de meci, capitanul unei echipe a avut un comportament nesportiv fata de primul arbitru care, in timpul meciului, ii acordase o sanctiune. Care este procedura corecta a primului arbitru?</p>	<p>Jucatorul va trebui sanctionat. Fiecare Federatie Nationala poate da instructiuni specifice, ce trebuie aplicate pe plan national, pentru asemenea situatii. Totusi, pentru competitile FIVB, atata timp cat meciul nu este terminat odata cu ultimul fluier al arbitrului, comportarea capitanului echipei trebuie raportata Juriului de meci, iar detalii ale incidentului se vor inregistra la rubrica "OBSERVATII" in foaia de arbitraj. Comitetul de Control al FIVB are o serie de sanctiuni la dispozitia sa, incluzand si suspendarea din competitie. Toate problemele referitoare la dreptul de joc al jucatorilor pentru urmatoarele meciuri vor fi determinate de regulile specifice fiecarei competitii.</p>
<p>6.9 Jucatorul cu nr. 7 a fost schimbat de Libero si statea asezat pe banca. La un moment dat el a protestat cu voce tare la o decizie a arbitrilor. Primul arbitru l-a sanctionat cu penalizare. Jucatorul nu a incetat comportarea sa si l-a aplaudat pe arbitru. Primul arbitru l-a sanctionat cu eliminare. Jucatorul eliminat a continuat cu acelasi comportament si a primit o descalificare. Care este procedura corecta?</p>	<p>Jucatorul eliminat sau descalificat trebuie inlocuit imediat Astfel, el trebuie sa-l schimbe pe Libero si apoi sa fie inlocuit regulamentar. Daca aceasta nu este posibil, echipa ramane in 5 jucatori si trebuie declarata incompleta. Trebuie inregistrat scorul din momentul eliminarii (sau descalificarii).</p> <p>Regulile 6.4.3, 15.8</p>

CAPITOLUL 7: ARBITRII SI RESPONSABILITATILE LOR

<p>7.1 Antrenorul deranjeaza cu intrebari activitatea scorerului. Al doilea arbitru ii atrage atentia antrenorului sa nu-l mai deranjeze pe scorer. Este corecta actiunea celui de-al doilea</p>	<p>Chiar daca numai primul arbitru este autorizat sa sanctioneze jucatorii si alti membri ai echipei, cel de-al doilea arbitru, atunci cand situatia o impune, trebuie sa-l atentioneze pe primul arbitru care va aprecia daca se impune sa aplice o</p>
---	--

arbitru?	sanctiune. Regula 23.3.2.2. Cu toate acestea, in spiritul artei arbitrajului, cand astfel de situatii pot fi rezolvate de al doilea arbitru prin cateva cuvinte, ar fi in avantajul jocului ca acesta sa nu fie intrerupt pentru acordarea de sanctiuni.
<p>7.2 Al doilea arbitru semnalizeaza primului arbitru ca un jucator de rezerva, aflat in aria de incalzire, este asezat pe podea. Primul arbitru avertizeaza verbal echipa pentru conduita incorecta minora si ii cere jucatorului sa se ridice. Este aceasta o decizie corecta a primului arbitru?</p>	<p>A fost o decizie incorecta a primului arbitru. Jucatorii nu sunt obligati sa stea in picioare in aria de incalzire. Pe de alta parte insa, jucatorii nu au voie sa se sprijine de ziduri, sa stea pe scaune, pe banci, in aria de incalzire. Aria de incalzire este un spatiu destinat jucatorilor pentru a se pregati de joc. Regulile 4.2.1, 4.2.3, 24.2.4, 24.2.5.</p>
<p>7.3 Antrenorul unei echipe solicita scorerului sa-i spuna cati timpi de odihna a cerut echipa adversa. Care trebuie sa fie raspunsul corect al scorerului?</p>	<p>Scorerul nu trebuie sa-i raspunda antrenorului. In general, antrenorilor nu li se permite sa se adreseze scorerilor pentru nicio informatie. Cu toate acestea, in situatia in care se utilizeaza o tabela electronica dar nu este indicat nr. de TO folosite de o echipa, antrenorii au dreptul sa ceara aceasta informatie scorerului, dar numai pentru propria echipa si in momentul in care nu deranjeaza atentia scorerului sau sa intarzie jocul. Regula 25.2.2.</p>
<p>7.4 Capitanul in joc al unei echipe ii cere primului arbitru explicatii cu privire la interpretarea aplicarii unor reguli. Explicatiile par sa-l fi satisfacut pe capitan. Echipa sa pierde jocul. Dupa finalul meciului, capitanul solicita sa inscrie in foaia de arbitraj o contestatie. Primul arbitru respinge cererea. Care este decizia corecta a primului arbitru?</p>	<p>Decizia primului arbitru a fost corecta. In momentul incidentului, capitanul in joc nu a facut nicio mentiune ca la sfarsitul jocului va face o contestatie. Regula 5.1.2.1, 5.1.3.2, 23.2.4.</p>
<p>7.5 Intr-un meci, la scorul de 23-23 in setul trei, al doilea arbitru fluiera "greseala de pozitie" la echipa A. Aceasta protesteaza dar fara rezultat. La urmatorul serviciu, cand scorul era 24-23 pentru echipa B, al doilea arbitru sanctioneaza din nou echipa</p>	<p>Primul arbitru a gresit. Arbitrii au autoritatea sa revina asupra deciziilor lor daca au constatat ca au gresit. Primul arbitru ar fi trebuit sa corecteze greseala evidenta prin reinceperea meciului din setul trei, la scorul de 23-23. In competitiiile mondiale ale FIVB,</p>

<p>A pentru “greseala de pozitie” si acorda setul echipei B. Capitanul echipei A protesteaza din nou la arbitri. Dupa unele discutii, primul arbitru constata ca deciziile au fost gresite.</p> <p>Cu toate acestea, primul arbitru a declarat ca setul s-a incheiat si ca nu se mai poate face nicio corectura. In pofida protestelor repetate, arbitrul a continuat jocul cu setul patru. Capitanul echipei A anunta ca isi rezerva dreptul ca la sfarsitul jocului sa faca o contestatie.</p> <p>A fost corecta decizia primului arbitru?</p>	<p>Comitetul de Control trebuie sa corecteze greselile evidente.</p>
<p>7.6</p> <p>In setul trei al unui meci, antrenorul apasa pe butonul soneriei si semnalizeaza cerere pentru timp de odihna. Instinctiv al doilea arbitru fluiera confirmand cererea dar imediat isi da seama ca era al treilea timp de odihna al echipei. Atunci face semn jucatoarelor sa ramana in teren si nu sanctioneaza echipa cu cerere nefondata pentru ca intarzierea a fost de scurta durata. In acel moment, antrenorul semnalizeaza cu mainile ca solicita inlocuire de jucatoare. Al doilea arbitru decide ca aceasta este o cerere nefondata si jocul continua.</p> <p>A decis corect cel de-al doilea arbitru?</p>	<p>Al doilea arbitru nu a procedat corect. El este responsabil cu autorizarea intreruperilor si controlul numarului acestora. Cand el a fluierat – la semnalizarea antrenorului – timp de odihna, ar fi trebuit sa stie ca este al treilea timp de odihna si ar fi trebuit sa-l respinga, fara sa fluiera. Intrucat a fost doar o intarziere de moment, este probabil ca al doilea arbitru a judecat corect determinand continuarea jocului, fara alte consecinte. Cu toate acestea, in ceea ce priveste cererea de inlocuire, intrucat una si numai una ii este permisa unei echipe intr-o intrerupere de joc dintre doua faze, cererea de inlocuire ar fi trebuit acceptata ca fiind regulamentara.</p> <p>Regulile 15.1, 15.2.1, 15.11, 16.1, 16.2, 24.2.6, 24.2.7</p>
<p>7.7</p> <p>La inceputul unui set, antrenorul echipei A preda fisa cu pozitia in teren a jucatoarelor. Primul arbitru semnalizeaza ca echipele sa intre in teren. La acest semn jucatoarele echipei A isi ocupa locurile in teren in timp ce jucatoarele echipei B se afla in jurul antrenorului langa banca tehnica. Primul arbitru semnalizeaza echipei B sa intre in teren. Antrenorul echipei B observa pozitia in teren a adversarelor si completeaza fisa de pozitie pe care o preda celui de-al doilea arbitru. Primul arbitru aplica o sanctiune pentru intarziere antrenorului echipei B.</p>	<p>Eroarea initiala a primului arbitru a fost ca a permis echipei A sa intre in teren fara ca fisa cu pozitia initiala a echipei B sa fi fost remisa catre cel de-al doilea arbitru. Odata ce echipa A a intrat in teren, sanctiunea pentru intarziere aplicata de primul arbitru probabil ca a fost corecta. Pe de alta parte, daca a rezultat clar ca antrenorul echipei B a urmarit sa obtina un avantaj in aceasta situatie, atunci Comitetul de Control trebuie sa hotarasca sanctionarea antrenorului cu penalizare, deci cu acordarea unui punct echipei A, inclusiv dreptul de a servi.</p>

<p>Antrenorul echipei A a protestat la Comitetul de Control sustinand ca ar fi trebuit aplicata o sanctiune grava si echipa A sa castige un punct. Care ar fi trebuit sa fie decizia corecta in acest caz?</p>	
<p>7.8 Pe parcursul timpului de odihna, antrenorul strange jucatoarele pentru a le da indicatii in coltul zonei libere din apropierea ariei de incalzire. Arbitrii nu au reactionat in nici un fel la aceasta actiune. Au procedat corect arbitrii?</p>	<p>Regula 15.4.2 stabileste ca in timpul TO-urilor echipele trebuie “sa se deplaseze in zona libera, cat mai aproape de bancile lor”. Al doilea arbitru ar fi trebuit sa spuna echipei sa se apropie de banca. Regula 15.4.2.</p>
<p>7.9 Dupa o faza de joc, jucatoarele cauta pe teren o pata pentru a o sterge. Antrenorul secund se apropie de teren pentru a le fi de ajutor jucatoarelor. Primul arbitru atrage atentia capitanului in joc ca locul antrenorului secund este sa stea pe banca tehnica si ii solicita sa ceara antrenorului acest lucru. A fost o decizie corecta a primului arbitru?</p>	<p>Primul arbitru a luat o decizie corecta. Antrenorul secund are dreptul sa stea pe banca tehnica si nu poate interveni in desfasurarea jocului. Numai antrenorul principal are dreptul sa se deplaseze in lungul liniei laterale, in spatele liniei de restrictie pentru antrenori. Regulile 5.2.3.4, 5.3.1.</p>
<p>7.10 Antrenorul solicita celui de-al doilea arbitru sa-i spuna daca jucatoarea aflata la serviciu e cea corecta. Al doilea arbitru consulta scorerul si-i confirma ca jucatoarea de la serviciu este corecta. Primul arbitru continua jocul. Este corecta procedura arbitrilor?</p>	<p>Procedura nu este corecta. Singurul membru al echipei care are dreptul sa vorbeasca cu arbitrii este capitanul in joc. Astfel, antrenorul nu este autorizat sa vorbeasca cu al doilea arbitru. Primul arbitru ar fi trebuit sa cheme capitanul in joc si sa-i ceara acesteia sa-i reaminteasca antrenorului ca nu are dreptul sa vorbeasca cu arbitrii. Regula 5.1.2.</p>
<p>7.11 Antrenorul echipei B cere timp de odihna. Al doilea arbitru fluiera timp de odihna. Primul arbitru nu aude fluierul celui de-al doilea arbitru. De aceea el autorizeaza excutarea serviciului de catre echipa A. Al doilea arbitru fluiera din nou pentru timpul de odihna cerut. In mijlocul acestei confuzii, primul arbitru aplica sanctiunea de intarziere echipei B. Mai tarziu, in acelasi set, o jucatoare a echipei B aflata la serviciu este sanctionata</p>	<p>Echipa B a avut motive intemeiate sa protesteze. Echipele nu trebuie penalizate in situatiile in care arbitrii au mici neintelegeri. Ei trebuie mai intai sa clarifice aceste neintelegeri. Astfel, probabil ca primul avertisment pentru intarziere a fost nejustificat. In consecinta, a doua intarziere ar fi trebuit sanctionata doar cu avertisment pentru intarziere si protestele echipei B probabil nu ar mai fi avut loc. In alta ordine de idei, echipa B ar fi trebuit ca la prima sanctiune pentru intarziere sa-si</p>

<p>pentru intarziere de joc. Aceasta este a doua intarziere in meci cu care este sanctionata echipa B, ceea ce conduce la penalizarea pentru intarziere si punct pentru echipa A. Acesta este punctul 24 pentru echipa A care apoi castiga meciul. Echipa B a protestat vehement in urma sanctiunii pentru intarziere. Au fost justificate protestele lor ?</p>	<p>rezerve dreptul de a inscrie o contestatie in foaia de arbitraj. Daca nu au procedat asa, au pierdut dreptul de a contesta mai tarziu decizia primului arbitru.</p> <p>Regula 5.1.2.1.</p>
---	--

CAPITOLUL 8: CAZURI SPECIALE

<p>8.1 In timpul unui meci echipa A joaca foarte tare si rapid. Echipa B incearca sa incetineasca ritmul partidei pentru a obtine avantaj asupra adversarelor. Care trebuie sa fie raspunsul arbitrului?</p>	<p>Tempo-ul este un element foarte delicat in jocul de volei. Fiecare echipa are propriul tempo optim. Tempo-ul nu se regaseste in regulamentul jocului de volei dar controlul optim al acestuia este unul din factorii cheie pentru o buna performanta in arbitraj. Alegerea unui tempo adecvat permite ca meciul sa fie jucat la un nivel ridicat. Pe de alta parte, arbitrul trebuie sa mentina un tempo constant pe tot timpul partidei. Arbitrul nu trebuie sa permita ca influente exterioare sa intarzie curgerea normala a jocului si sa ruineze performantele vreuneia dintre echipe. Aceasta este o alta componenta a artei in arbitraj.</p>
<p>8.2 Intr-un meci feminin un mic prosop al unei jucatoare de la echipa B cade pe podea in terenul advers, intre doua jucatoare aflate la blocaj. Jocul continua si echipa B castiga faza. Cum trebuie aplicat regulamentul in acest caz?</p>	<p>Este in puterea arbitrului sa aprecieze ce influenta are prosopul in desfasurarea jocului. Atata timp cat acesta a cazut intre doua jucatoare active de la blocajul advers, exista un pericol potential ca acesta sa influenteze jocul si chiar sa conduca la ranirea jucatoarelor. Daca, in conformitate cu aprecierea primului arbitru, situatia este periculoasa, acesta trebuie sa opreasca imediat jocul si sa dispuna rejucarea fazei. Pe de alta parte, daca faza s-a terminat si prosopul nu a avut influenta asupra rezultatului, nu este nevoie de rejucare. Daca actiunea este intentionata sau se petrece in mod repetat, atunci trebuie sa se aplice si sanctiuni.</p>

	Regula 17.2.
<p>8.3 In timpul setului trei al unui meci se stinge lumina din sala. Pe parcursul acestui set, un jucator din formatia de baza a uneia dintre echipe fusese descalificat. Partida se reia in alta sala. Regula 17.3.2.2 mentioneaza ca setul interupt si reluat in alta sala trebuie anulat si reluat cu aceiasi jucatori si cu aceeasi fisa cu pozitia initiala. Care este procedura in legatura cu jucatorul descalificat in setul trei si care se rejoaca?</p>	<p>Cand un set este rejucat, nici jucatorilor descalificati si nici celor eliminati nu li se mai permite sa joace. Un alt jucator care nu se afla pe fisa cu pozitia initiala trebuie sa-i ia locul. Mai mult decat atat, toate sanctiunile aplicate in timpul acelui set anulat, pana cand lumina s-a stins, vor fi mentinute si in timpul setului reluat.</p>
<p>8.4 In setul doi al unui joc tabela de marcaj nu indica scorul corect. Imediat antrenorul echipei A – un tip foarte impulsiv – a inceput sa protesteze la scorer, la arbitru si chiar la Comitetul de Control. El a fost sustinut de seful delegatiei care s-a ridicat de pe locul din tribuna destinata sefilor de delegatii, si s-a deplasat la masa Comitetului de Control. In acest context, primul arbitru l-a anuntat pe capitanul echipei A ca a sanctionat cu penalizare antrenorul pentru conduita nesportiva. Desi capitanul trebuia sa-l informeze pe antrenorul sau ca a fost sanctionat, ea nu a facut-o. Mai mult decat atat, in confuzia creata, al doilea arbitru nu a observat ca antrenorul brazilian a fost sanctionat si, deci, in foaia de arbitraj nu s-a inregistrat penalizarea. In acest timp, membrii Comitetului de Control, fara sa anunte ca vor sustine o intrunire a Juriului de Meci, au hotarat ca scorul de pe tabela nu era corect. Ba, mai mult, gresise si scorerul si de abia asistentul scorer a putut oferi rezultatul corect pentru Comitetul de Control. Scorul a fost corectat si jocul a continuat fara a se face vreo mentiune in foaia de arbitraj asupra incidentului. Cum ar fi trebuit sa decurga in mod corect evenimentele?</p>	<p>Prima eroare a fost aceea a scorerului. Regula 25.2.2.1. A doua a fost a operatorului tablei de marcaj. A treia a fost aceea ca asistentul scorer nu s-a confruntat cu scorerul pentru a fi siguri ca totul este in ordine. Regula 26.2.2.5. Primul arbitru ar fi trebuit – prin informarea sa de catre al doilea arbitru – sa fie sigur ca sanctiunea a fost inregistrata in foaia de arbitraj. Regula 25.2.2.6. Capitanul in joc al echipei A ar fi trebuit sa comunice antrenorului sau ca a fost sanctionat pentru conduita nesportiva. Daca nu a facut acest lucru, trebuia sa fie sanctionata. Regula 21. Comitetul de Control a gresit cand a permis sefului delegatiei sa se apropie de masa sa. Presedintele Juriului de Meci ar fi trebuit sa opreasca jocul si sa anunte ca va fi organizata o intrunire a acestuia cu ocazia careia se va solutiona problema scorului. Este obligatoriu pentru presedintele Juriului sa includa intre cei care vor forma Juriul pe primul arbitru si pe delegatul oficial al arbitrilor. Al doilea arbitru poate fi invitat si el dar nu va avea drept de vot pentru decizia finala. Mai puteau fi invitati si alti oficiali care puteau oferi informatii cu privire la problemele respective. A se vedea: Liniile directoare si Instructiunile pentru arbitrii internationali. Regulele 25.2.2.6, 25.2.2.7.</p>
8.5	Da, arbitrul a procedat corect. Atata timp

<p>Un jucator al echipei A a trimis mingea dintr-o preluare prin spatiul exterior prin afara antenei catre zona libera a echipei B. Ridicatorul echipei A a urmarit mingea in zona libera adversa. Cand a trecut pe langa stalp si pe langa cel de-al doilea arbitru, el s-a prins de stalpul fileului pentru a se intoarce mai repede incat sa prinda mingea. Arbitrul a lasat jocul sa continue. A procedat corect primul arbitru?</p>	<p>cat jucatorul nu este in contact cu stalpul in momentul lovirii mingii, actiunea a fost regulamentara. Actiunea a fost atat regulamentara cat si spectaculoasa.</p> <p>Regula 9.1.3</p>
<p>8.6</p> <p>La inceputul unui set, echipa A l-a avut pe jucatorul cu nr. 11 in zona 6 in locul jucatorului cu nr. 15 care era scris in fisa cu pozitia initiala. Cand cel de-al doilea arbitru a verificat asezarea echipei, el nu a observat diferenta. Dupa verificare, jucatorul cu nr. 11, a fost imediat schimbat de Libero. Mai tarziu, Libero-ul a fost schimbat de jucatorul cu nr. 11. Primul TTO s-a produs la scorul de 8-5 pentru echipa A. Dupa TTO, jucatorul cu nr. 11 se pregatea sa serveasca. Al doilea arbitru a semnalizat ca in teren se afla un jucator gresit si a inceput sa-i explice greseala capitanului si antrenorului. A fost o discutie mai lunga iar primul arbitru a coborat din scaun.</p> <p>Dupa o verificare a fisei de control a Libero-ului, era clar ca jucatorul cu nr. 11 a fost in joc inca de la inceputul setului. Astfel, primul arbitru a hotarat sa anuleze toate punctele marcate de echipa A. Punctele marcate de echipa B au fost mentinute si ei au primit serviciul la scorul de 5-0. Cateva faze mai tarziu, cand echipa B conducea cu scorul de 8-5, a fost acordat din nou TTO.</p> <p>A fost aceasta o procedura corecta a arbitrilor?</p>	<p>Este o situatie complicata in care s-au produs mai multe greseli.</p> <p>Prima greseala a fost comisa la inceputul setului. Asezarea in teren a echipei A nu a fost conform fisei cu pozitii. Al doilea arbitru nu a realizat discrepanta.</p> <p>A doua greseala s-a intamplat dupa TTO. Echipa B trebuia sa fi primit un punct in plus pentru greseala de pozitie a echipei A, asa incat scorul trebuia sa fie 6-0 pentru echipa B.</p> <p>A treia greseala a fost acordarea celui de-al doilea TTO cand echipa B a ajuns la punctul 8.</p> <p>Daca ar fi existat un Comitet de Control la acest meci, presedintele Juriului ar fi trebuit de asemenea sa verifice fisa cu pozitia initiala si sa intervina pentru corectarea situatiei.</p> <p>Un protest al echipei B ar fi creat conditiile pentru o intrunire a Juriului de Meci, care ar fi hotarat acordarea punctului ce a fost omis de catre arbitru.</p>
<p>8.7</p> <p>Intr-un joc arbitrul a acordat urmatorul serviciu echipei B. Imediat echipa B l-a inlocuit pe jucatorul cu nr. 1 cu jucatorul cu nr. 9. In acelasi timp, primul arbitru si-a schimbat decizia, dupa o semnalizare a</p>	<p>Atata timp cat primul arbitru si-a schimbat decizia, care de altfel a stat la baza inlocuirii efectuate de echipa B, cererea antrenorului a putut fi acceptata, in spiritul jocului. Echipei nu i se va contoriza aceasta inlocuire de jucatori.</p>

<p>unui asistent de linie si a acordat serviciul echipei A. Realizand situatia, antrenorul lui B a cerut sa fie anulata inlocuirea de jucatori. Al doilea arbitru a permis aceasta si jocul a continuat cu formatia initiala a echipei B.</p> <p>A fost aceasta o procedura corecta?</p>	
<p>8.8</p> <p>Jucatorul cu nr. 6 de la echipa A, din greseala, nu a fost inregistrat in foaia de arbitraj. El a participat la incalzirea oficiala a echipei si apoi a stat atat pe banca de rezerve cat si in aria de incalzire, pe durata meciului. In setul al treilea el l-a inlocuit pe jucatorul cu nr. 3. Arbitrii si scorerul au permis inlocuirea.</p> <p>Dupa o faza de joc, scorerul a remarcat ca numele jucatorului cu nr. 6 nu figureaza pe foaia de arbitraj.</p> <p>Arbitrii au rectificat inlocuirea si au anulat punctul castigat de echipa A cat a fost in teren jucatorul cu nr. 6. Punctele echipei B au fost pastrate si i s-a mai acordat un punct si serviciul.</p> <p>A fost aceasta o procedura corecta ?</p>	<p>Arbitrii au aplicat corect regulamentul.</p> <p>In acest caz au fost mai multe greseli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in primul rand atat antrenorul cat si capitanul de echipa ar fi trebuit sa observe la inceputul jocului, cand au semnat foaia de arbitraj, ca jucatorul nu se afla in lista componentei echipei; - apoi arbitrii si scorerul ar fi trebuit sa observe aceasta cel tarziu in timpul incalzirii oficiale la fileu; - scorerul nu a controlat numarul jucatorului in componenta echipei in momentul inlocuirii; - cand a fost descoperita greseala, trebuia tratata ca o inlocuire neregulamentara; - in acelasi mod, daca inlocuirea ar fi avut loc in setul precedent, ce era deja incheiat, acel set trebuia pierdut de catre echipa respectiv; toate punctele castigate de echipa sa din momentul intrarii lui in teren trebuiau anulate, iar echipei adverse i se acordau 25 de puncte; - daca greseala ar fi fost descoperita dupa incheierea meciului, jocul trebuia pierdut de catre echipa A. <p>Regulile 4.1.3, 4.2.2, 15.9</p>